



รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร  
เพื่อรองรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (IQA)

ประจำปีการศึกษา 2558

หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต  
สาขาวิชาจีนและอาเซียนในระบบเศรษฐกิจโลก

วิทยาลัยนวัตกรรมการศึกษา

มหาวิทยาลัยรังสิต

## บทสรุปผู้บริหาร

หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาจีนและอาเซียนในระบบเศรษฐกิจโลก โดยเปิดดำเนินการหลักสูตรในปีการศึกษา 2547 ภายใต้สังกัดวิทยาลัยนวัตกรรมการสังคม ได้ดำเนินการปรับปรุงเนื้อหาหลักสูตร เมื่อปีการศึกษา 2556 และให้มีผลบังคับใช้ในปี 2556 ซึ่งเป็นหลักสูตรปัจจุบัน โดยเริ่มใช้กับนักศึกษารุ่นปีการศึกษา 2556 ตั้งแต่ภาคเรียนที่ 1 เป็นต้นมา

การดำเนินงานเกี่ยวกับหลักสูตรฯ ในปีการศึกษา 2558 จะเป็นไปตามกรอบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรของสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา (สกอ.) ซึ่งประกอบไปด้วยองค์ประกอบสำคัญ 6 องค์ประกอบ ได้แก่ 1.การกำกับมาตรฐาน 2.บัณฑิต 3.นักศึกษา 4.อาจารย์ 5.หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน 6.สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ซึ่งคณะกรรมการหลักสูตรฯ พยายามที่จะดำเนินการให้มีขั้นตอนตั้งแต่ระบบกลไก การนำไปปฏิบัติ การประเมินผล การนำไปปรับปรุงใช้ และประเมินผลเพื่อให้ได้ผลในเชิงประจักษ์ แต่ส่วนใหญ่สิ่งที่หลักสูตรฯ สามารถทำได้มากที่สุดคือการนำผลประเมินไปปรับปรุงแก้ไขเท่านั้น

ประเด็นประเมินที่ยังเป็นจุดอ่อนของหลักสูตรฯ คือเรื่องการเผยแพร่ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ ซึ่งทางหลักสูตรฯ ได้พยายามติดต่อกับวารสารวิชาการต่างๆ ให้กับนักศึกษาเพื่อขอตีพิมพ์แล้ว แต่ปรากฏว่า วารสารฯ แต่ละแห่งพบปัญหาเดียวกันคือเรื่องระยะเวลาที่จะสามารถตีพิมพ์งานของนักศึกษาได้นั้นมีระยะเวลายาวนานประมาณ 1- 2 ปี กว่าจะได้ตีพิมพ์จริง เนื่องจากข้อจำกัดดังกล่าวทำให้ยังไม่สามารถแก้ไขปัญหาลงได้

จากการดำเนินงานด้านต่างๆ ทั้งหมดในปี 2558 นี้ หลักสูตรฯ จะนำผลป้อนกลับทั้งหมดมาพิจารณาหาแนวทางพัฒนาให้ภารกิจทุกด้านฯ ประสบความสำเร็จมากขึ้นในปีการศึกษาต่อไป

.....  


(รองศาสตราจารย์ ดร.สังสิต พิริยะรังสรรค์)

ผู้อำนวยการหลักสูตร

## บทนำ

### ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิตสาขาวิชาจีนและอาเซียนในระบบเศรษฐกิจโลก สังกัดอยู่ภายใต้ วิทยาลัยนวัตกรรมการศึกษา มหาวิทยาลัยรังสิต ชั้น 1 อาคารอุไรรัตน์ ห้อง 3-116

หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาจีนและอาเซียนในระบบเศรษฐกิจโลก โดยได้รับอนุมัติ ให้เปิดหลักสูตรเมื่อปีการศึกษา 2547 และในปีการศึกษา 2558 มีนักศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่จำนวน 18 คน

### ปรัชญาและวิสัยทัศน์

มุ่งสร้างมหาบัณฑิตสหวิทยาการจีนและอาเซียนศึกษาในบริบทโลกสมัยใหม่ เพื่อทำงานในองค์การ หรือสถาบันที่ดำเนินความสัมพันธ์กับจีนและอาเซียน ทั้งในประเทศและระหว่างประเทศ รวมทั้ง สถาบันการศึกษาและการวิจัย องค์การธุรกิจและบรรษัทระหว่างชาติ องค์การความร่วมมือระหว่างประเทศ สมาคม หอการค้า หรือกลุ่มผู้ประกอบการขนาดกลางและขนาดย่อม โดยที่มหาบัณฑิตจะมีศักยภาพบูรณาการองค์ความรู้ ด้วยมุมมองแบบสหวิทยาการ ครอบคลุมมิติทางเศรษฐกิจ การเมือง และสังคม ของความสัมพันธ์รูปการต่าง ๆ ในสาธารณรัฐประชาชนจีนและประเทศอาเซียน ซึ่งมีทั้งระบอบเศรษฐกิจ การเมือง และองค์การการเมือง องค์การทางธุรกิจ ที่มีวิถีคิด วิถีการทำงาน และวิธีการบริหารจัดการ ภายใต้วิธีการผสมผสานทั้งจากระบบสังคมนิยมและทุนนิยมของจีนและประเทศอาเซียน รวมทั้งสามารถประสานความรู้กับการปฏิบัติ ภายใต้บริบทความสัมพันธ์ไทย-จีน และบริบทความสัมพันธ์จีนกับประเทศอาเซียนใน สมัยปัจจุบัน

### วัตถุประสงค์ของหลักสูตร

- 1) เพื่อผลิตมหาบัณฑิตที่มีความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับสถานการณ์ปัจจุบันของจีนและอาเซียน เป็นสำคัญ โดยเฉพาะระบอบเศรษฐกิจการเมือง ระบบตลาด และการค้า-การลงทุนในจีนและอาเซียน โดยใช้กระบวนการทัศน์ใหม่ในการถ่ายทอดความรู้และการพัฒนาต่อยอดองค์ความรู้
- 2) เพื่อปูพื้นฐานทักษะที่จำเป็นในการทำธุรกิจ หรือการสร้างเครือข่ายความสัมพันธ์ ความร่วมมือ รูปการต่างๆ ในจีนและอาเซียน โดยเฉพาะการบริหาร องค์การ การบริหารการเงิน การนำเข้าและส่งออก การทำการตลาด การจัดจำหน่ายสินค้า และการท่องเที่ยว ฯลฯ
- 3) เพื่อพัฒนาทักษะการสื่อสารทางธุรกิจ โดยฝึกฝนการสนทนาทางธุรกิจด้วยภาษาจีน กลางหรือภาษาอาเซียน และการเรียนรู้วัฒนธรรมทางธุรกิจของทั้งจีนและอาเซียน
- 4) เพื่อสร้างองค์ความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับความสัมพันธ์ของไทย-จีนและความสัมพันธ์จีนกับ ประเทศอาเซียน ในมิติเศรษฐกิจ การเมือง และสังคม ในบริบทโลกสมัยใหม่ รวมทั้งเตรียมบุคลากรที่มี

ความรู้ความเข้าใจทั้งด้านวิชาการและทักษะการปฏิบัติในการทำงานกับสถาบัน องค์การ หรือธุรกิจระหว่างประเทศต่างๆ

### ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินในปีการศึกษา 2557

จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในปีการศึกษา 2557 คณะกรรมการการประเมินคุณภาพการศึกษาได้เสนอแนะประเด็นต่างๆ ไว้พอสรุปได้ ดังนี้

1) องค์ประกอบที่ 3 เรื่องนักศึกษา: หลักสูตรฯ ได้พัฒนาระบบของการสื่อสารระหว่างอาจารย์ นักศึกษา และเจ้าหน้าที่หลักสูตรใกล้ชิดกันมากขึ้นโดยได้จัดทำกลุ่มไลน์ขึ้นมา ขณะเดียวกัน หลักสูตรฯ ก็ได้ส่งเสริมให้มีในวิชาต่างๆ สอดแทรกการพัฒนาทักษะการใช้ภาษา โดยเฉพาะภาษาอังกฤษให้กับนักศึกษาเพิ่มมากขึ้น

2) องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน: ควรมีแบบสอบถามเพื่อประเมินกระบวนการจัดการเรียนการสอนจากมุมมองของนักศึกษาและการประเมินผู้喜马拉雅หาค้นหาบทความและความพึงพอใจของมหาวิทยาลัยต่อหลักสูตรทุกปีอย่างต่อเนื่อง ซึ่งในปีการศึกษา 2558 หลักสูตรฯ จึงจัดการประเมินความพึงพอใจต่อหลักสูตร การเรียนการสอน และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ขึ้นมา และผลการประเมินจากการวิเคราะห์การตอบคำถามพบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจหลักสูตร และการเรียนการสอนในระดับดี

3) องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้: ควรมีแผนการบริหารจัดการสิ่งสนับสนุนสำหรับอาจารย์ใหม่ และควรวางแผนปรับปรุงระบบการบริหาร การสื่อสาร และการสร้างแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์ ซึ่งผลของการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ คือ การสร้างแรงจูงใจให้กับอาจารย์ที่ทำงานวิจัย และศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก ด้วยการอนุญาตให้ลาไปเรียนได้ในวันทำงาน สัปดาห์ละ 1 วัน โดยไม่ถือเป็นวันลา

การรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต  
สาขาวิชาจีนและอาเซียนในระบบเศรษฐกิจโลก พ.ศ. 2558

วิทยาลัยนวัตกรรมการศึกษา มหาวิทยาลัยรังสิต

ประจำปีการศึกษา 2558 วันที่รายงาน 22 สิงหาคม 2559

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

รหัสหลักสูตร 25470681101932

อาจารย์ประจำหลักสูตร

ที่	รายชื่อใน มคอ.2	รายชื่อปัจจุบัน	หมายเหตุ
1.	รศ.วิทยากร เชียงกูล	รศ.วิทยากร เชียงกูล	ปรับปรุงใหม่ โดยการเห็นชอบ จากที่ประชุมกรรมการ สภามหาวิทยาลัย วันที่ 20 พฤษภาคม 2558 และ สกอ.เห็นชอบเมื่อ 18 สิงหาคม 2558
2.	รศ.นฤมิตร สอดสุข	รศ.นฤมิตร สอดสุข	
3.	รศ.ดร.กานต์ โกวิทย์สมบูรณ์	รศ.ดร.กานต์ โกวิทย์สมบูรณ์	
4.	ดร.ปรีชาญาณ วงศ์อรุณ	ดร.ปรีชาญาณ วงศ์อรุณ	
5.	นายอาทิตย์ ทองอินทร์	นายอาทิตย์ ทองอินทร์	

อาจารย์ผู้สอน

- 1.นายอาทิตย์ ทองอินทร์
- 2.ดร.ปรีชาญาณ วงศ์อรุณ
- 3.อาจารย์เกียรติชัย พงษ์พาณิชย์

สถานที่จัดการเรียนการสอน อาคารรัตนคุณากร ชั้น 3 ตึก 11 มหาวิทยาลัยรังสิต เมืองเอก

## (ตัวบ่งชี้ที่ 1.1) การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน (ให้รายงานผลการดำเนินงานโดยอิงตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร)

เกณฑ์การประเมิน		ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
1	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	อาจารย์ประจำหลักสูตรจำนวน 5 คน เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานของ สกอ. กำหนด	มคอ.2
2	คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	อาจารย์ประจำหลักสูตร 5 คน มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอก 2 คน ดำรงตำแหน่งวิชาการระดับ รศ. 3 คน ทุกคนมีคุณวุฒิทางสังคมศาสตร์ที่ตรงและสอดคล้องกับสาขาวิชาตามเกณฑ์ที่ สกอ. กำหนด และผลงานวิจัยของทุกคนไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา	มคอ.2
3	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 3 คน มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอก 1 คน ดำรงตำแหน่งวิชาการระดับ รศ. 3 คน มีคุณวุฒิที่ตรงสาขาจำนวน 3 คน 1. รศ.วิทยากร เชียงกูล คุณวุฒิทางการศึกษา - ศศ.บ.( เกียรตินิยม)(เศรษฐศาสตร์) มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ 2512 - M.Sc. (Development Studies), The Institute of Social Studies, The Hague, The Netherlands 2525ดำรงตำแหน่งทางวิชาการระดับรองศาสตราจารย์ สาขา เศรษฐศาสตร์การเมือง 2. รศ.นฤมิตร สอดสุข - ศศ.บ.(รัฐศาสตร์) มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ 2516 - ร.ม.(ความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2521 3. รศ.ดร.กานต์ โกวิทย์สมบุรณ์ - Ph.D. (Education) The University of Queensland, Australia 2549 - M.A. (Political) University of Bridgeport, USA 2522 - ศ.บ.(เกียรตินิยมดี) (เศรษฐศาสตร์) มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ 2516	มคอ.2

เกณฑ์การประเมิน		ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
4	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	อาจารย์ผู้สอน มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอก 1 คน ระดับปริญญาโท 1 คน และทุกคนมีประสบการณ์ด้านการสอน และผลงานวิจัยที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา	มคอ.2
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระ มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอก 1 คน ดำรงตำแหน่งวิชาการระดับ รศ. 2 คน โดยทุกคนมีประสบการณ์ในการทำวิจัยหลังจากจบการศึกษาและมีความรู้ความชำนาญในหัวข้อวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระรวมทั้งได้รับการอนุมัติในการขึ้นทะเบียนเป็นคณาจารย์ของบัณฑิตวิทยาลัยประเภท ก ทุกคน	รายชื่อขึ้นทะเบียนคณาจารย์บัณฑิตวิทยาลัย
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	ไม่มีอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม	
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอก หรือดำรงตำแหน่งวิชาการระดับ รศ. โดยอาจารย์ที่ปรึกษาหลัก 1 ท่าน สามารถดูแลวิทยานิพนธ์ได้ 5 เล่ม ทุกคนมีประสบการณ์ในการทำวิจัยหลังจากจบการศึกษา	รายชื่อขึ้นทะเบียนคณาจารย์บัณฑิตวิทยาลัย
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา (เฉพาะแผน ก เท่านั้น)	ผลงานวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาได้ดีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารวิชาการบัณฑิตวิทยาลัยสวนดุสิต ปีที่ 13 ฉบับที่ 1 (ม.ค.-เม.ย.60) ซึ่งเป็นไปตามประกาศ หลักเกณฑ์การตีพิมพ์ผลงานวิจัย จากวิทยานิพนธ์เพื่อขอสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท พ.ศ.2558 มี 1 ราย ได้แก่ 5408538 Mr.Wu Hua Chun แต่ไม่มีผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์ในรอบปี 2558	หนังสือตอบรับการตีพิมพ์
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	ในปีการศึกษา 2558 มีจำนวนวิทยานิพนธ์ จำนวน 18 เรื่อง ทั้งนี้ได้มีประกาศเรื่องที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ โดยมีภาระของแต่ละคน เป็นไปตามเกณฑ์ที่ สกอ. กำหนด ซึ่งทางหลักสูตรฯ ได้ทำเรื่องขอขยายภาระงานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ให้กับ รศ.ดร.สังสิต พิริยะรังสรรค์ และ รศ.วิทยากร เชียงกูล เพื่อให้เพียงพอต่อการดูแลวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาทั้งหมด ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้ <b>1.รศ.ดร.สังสิต พิริยะรังสรรค์ เป็นที่ปรึกษา จำนวน 7 เรื่อง</b> 1.570787นางสาวชนาภา เขียวอกเงินรูปแบบการนำเข้าสินค้าประเภทเสื้อผ้าแฟชั่นสตรีจากประเทศจีนโดยระบบอีคอมเมิร์	คำสั่งแต่งตั้งกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ 18 คน และแบบอนุมัติการขยายภาระงานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ของ รศ.ดร.สังสิต พิริยะรังสรรค์ รศ.วิทยากร เชียงกูล และ รศ.ดร.กานต์

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
	<p>ชมผ่านเว็บไซต์สำเร็จรูปตัวกลางที่ให้บริการเป็นภาษาไทย "</p> <p>2.5707869นางสาว สุภาวดี ชำนาญวาด นักท่องเที่ยวชาวจีนในรูปแบบเอกเทศในประเทศไทย</p> <p>3.5708196 นางสาวปิโยรส อยู่สถิตย์ทัศนคติและความชอบของนักท่องเที่ยวชาวจีนที่เดินทางมาท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมในกรุงเทพมหานคร</p> <p>4.5709806นาย ณัฐพงศ์ เจนจิตรานนท์ พฤติกรรมการเลือกซื้อปูนซีเมนต์ผสมในเขตพื้นที่ เขตคลองสามวา จังหวัด กรุงเทพมหานคร</p> <p>5.5707554นายณัฏพงษ์ เสถียรไชยกิจกฤษฎ์การทำอาหารสำเร็จรูปและอาหารว่างเพื่อสุขภาพจำหน่ายในเขตพญาไท และเขตราชเทวี กรุงเทพมหานคร</p> <p>6.5707644 ว่าที่ ร.ต. บุญชัย เฟื่องวรรณ กฤษฎ์การบริหารจัดการแรงงานต่างด้าวของผู้ประกอบการ SME ร้านอาหารจีนในกรุงเทพฯ ย่านการค้าสีลม</p> <p>7.5709977นางสาวปฐมาภรณ์ ปุณยพิเชฐภูมิ ปัจจัยทางการตลาดที่มีผลต่อการเลือกใช้บริการสปาไทยของนักท่องเที่ยว(กรณีศึกษา เขตการปกครองพิเศษ เมืองพัทยา</p> <p><b>2.รศ.วิทยากร เชียงกุล เป็นที่ปรึกษา จำนวน 9 เรื่อง</b></p> <p>1.5408536 พันเอก เอื้อชาติ หนูนักดี ความสัมพันธ์ด้านความมั่นคงทางทหารระหว่างจีนกับไทย</p> <p>2.5408538 Mr.Wu Hua Chun การศึกษาโอกาส อุปสรรค และแนวโน้มความร่วมมือด้านการค้า การลงทุน ไทย-จีน ภายใต้นโยบายเส้นทางสายไหมทางทะเลแห่งศตวรรษที่ 21</p> <p>3. 5709975 นางสาวมัลลิกา คล่องแคล่ว "การปรับตัวของหนังสือพิมพ์จีนในยุคดิจิทัล กรณีศึกษาบริษัทชิงเสียนเยอะเป่า จำกัด</p> <p>4.5708386 นาย ณัฐดนัย สิ้นธุพลชัย การพัฒนาโลจิสติกของสาธารณรัฐประชาชนจีนกับเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ : กรณีรถไฟฟ้ากึ่งความเร็วสูง</p> <p>5.5707557นางสาว แป้งพิมพ์ พิษิตชลพันธุ์ การท่องเที่ยวเชิงธรรมชาติ กรณีศึกษานักท่องเที่ยวชาวจีน</p>	<p>โกวิทย์สมบุรณ์</p>



เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
	<p>6.5707556 นางสาว ณัชชา พิศาลกิจวนิช กลยุทธ์การลงทุนในธุรกิจอสังหาริมทรัพย์ในสาธารณรัฐแห่งสหภาพพม่า</p> <p>7.5707731 นาย สมบัติ แซ่เบ๊ ปัจจัยที่มีผลต่อการพัฒนาการเรียนการสอนวิชาภาษาจีนในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย โรงเรียนกุหลาบวิทยาลัย กรุงเทพมหานคร</p> <p>8.5707555 นาย ธนินทร์ นวคุณยิ่งเลิศปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการใช้บริการ ร้านอาหารญี่ปุ่น ย่าน เอกมัย-ทองหล่อ</p> <p>9.5408536 พันเอก เอื้อชาติ หนูนุกัถิ ความสัมพันธ์ด้านความมั่นคงทางทหารระหว่างจีนกับไทย</p> <p><b>3.รศ.ดร.กานต์ โกวิทย์สมบูรณ์ เป็นที่ปรึกษา จำนวน 2 เรื่อง</b></p> <p>1.5609171 นางสาว ธนิตา ไชคคุณานันท์กุล ยุทธศาสตร์การปฏิรูปการศึกษาของสาธารณรัฐประชาชนจีน : ศึกษากรณีมหานครเซี่ยงไฮ้</p> <p>2.5707553 นางสาว สุภาณี ทองเปล่งศรี การปรับยุทธศาสตร์ของธุรกิจกระเบื้องปูพื้นและบุผนังในประเทศไทยเพื่อรองรับการแข่งขันจากสาธารณรัฐประชาชนจีน</p>	
10	<p>อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษามีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ</p> <p>อาจารย์ประจำหลักสูตรมีผลงานวิจัยตีพิมพ์ในรอบ 5 ปี ดังนี้</p> <p>รศ.วิทยากร เชียงกูล 5 เรื่อง</p> <p>รศ.นฤมิตร สอดสุข 2 เรื่อง</p> <p>รศ.ดร.กานต์ โกวิทย์สมบูรณ์ 1 เรื่อง</p> <p>ดร.ปรีชาญาณ วงศ์อรุณ 2 เรื่อง</p> <p>อาจารย์อาทิตย์ ทองอินทร์ 7 เรื่อง (อยู่ระหว่างดำเนินการ 2 เรื่อง)</p> <p>ผลงานของอาจารย์ประจำหลักสูตรทุกท่านเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด</p>	ผลงานทางวิชาการของอาจารย์
11	<p>การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด</p> <p>หลักสูตรได้เปิดดำเนินการเรียนการสอนครั้งแรกเมื่อปี 2547 หลังจากนั้นมีการปรับปรุงสองครั้ง ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ได้มีการปรับปรุงครั้งที่ 1 เมื่อปี พ.ศ. 2553</li> <li>2. ได้มีการปรับปรุงครั้งที่ 2 เมื่อปี พ.ศ. 2556</li> </ol> <p>หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2556 ได้มีการปรับปรุงให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และมาตรฐานคุณวุฒิสาขา (ที่มีประกาศ 12 สาขา) และเพื่อให้</p>	หนังสือจาก สกอ. ถึงมหาวิทยาลัย

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
	สอดคล้องกับบริบทสังคมที่เปลี่ยนแปลงตลอดเวลา และมีการเปลี่ยนชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรฯ โดยผ่านการเห็นชอบจากที่ประชุมกรรมการสภามหาวิทยาลัยวันที่ 20 พฤษภาคม 2558 และ สกอ.เห็นชอบเมื่อ 18 สิงหาคม 2558	รังสิต เรื่องแก้ไข ปรับปรุงอาจารย์ ประจำหลักสูตรฯ ลงวันที่ 25 ส.ค.58

คุณวุฒิและตำแหน่งอาจารย์ประจำหลักสูตร

ลำดับที่	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	ชื่อ-สกุล	เลขที่ บัตรประชาชน	คุณวุฒิ	สาขาวิชา	สำเร็จการศึกษาจาก	
						สถาบัน	ปี
1.	รองศาสตราจารย์	นายวิทย์กร เชียงกุล (ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร)	3-1019-00493-77-6	ศ.บ. (เกียรตินิยม) M.Sc.	เศรษฐศาสตร์ Development Studies	มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ The Institute of Social Studies, The Hague, The Netherlands	2512 2525
2.	รองศาสตราจารย์	นายณัฐมิตร สอดสุข (ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร)	3-1021-01692-30-2	ศศ.บ. ร.ม.	รัฐศาสตร์ ความสัมพันธ์ระหว่าง ประเทศ	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	2516 2521
3.	อาจารย์	นายปรีชาญาณ วงศ์อรุณ (ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร)	3-9003-00355-53-6	ร.บ. ร.ม. Ph.D.	การเมืองการปกครอง การเมืองระหว่างประเทศ และการทูต German Studies	มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ University of Birmingham, UK	2533 2537 2549

ลำดับที่	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	ชื่อ-สกุล	เลขที่ บัตรประชาชน	คุณวุฒิ	สาขาวิชา	สำเร็จการศึกษาจาก	
						สถาบัน	ปี
4.	รองศาสตราจารย์	กานต์ โกวิทย์สมบูรณ์	3-1006-02443-68-1	ศ.บ.เกียรตินิยมติ M.A.	เศรษฐศาสตร์ Political Education	มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	2516
						University of Bridgeport, USA	2522
						The University of Queensland, Australia	2549
5.	อาจารย์	นายอาทิตย์ ทองอินทร์	1-1909-00017-63-2	ศศ.บ. ร.ม.	รัฐศาสตร์ ความสัมพันธ์ ระหว่างประเทศ	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	2550
						มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	2554

## หมวดที่ 2 อาจารย์

### (ตัวบ่งชี้ 4.1) การบริหารและพัฒนาอาจารย์

การรายงานผลการบริหารและพัฒนาอาจารย์ตามตัวบ่งชี้ 4.1 จำแนกออกเป็น 3 ประเด็น คือ (1) ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร (2) ระบบการบริหารอาจารย์ และ (3) ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ซึ่งขอทำการสรุปสาระสำคัญโดยสะท้อนให้เห็นกระบวนการของ PDCA ในแต่ละประเด็น ดังนี้

#### 1) ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร

กระบวนการ PDCA	รายละเอียดของงาน	สิ่งอ้างอิง / เอกสารแนบท้าย
ระบบและกลไก (P)	<p>เมื่อมีตำแหน่งอาจารย์ว่างหรือมีอัตรากำลังเพิ่มหลักสูตรฯ เปิดรับสมัครอาจารย์ผ่านทางช่องทางประชาสัมพันธ์ต่างๆ รวมทั้งการขอข้อมูลผู้สมัครงานตำแหน่งอาจารย์จากสำนักงานบริหารงานบุคคลมาพิจารณาด้วยเกณฑ์การคัดเลือกประกอบด้วยขั้นตอน 2 ขั้นตอน คือ</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. การสัมภาษณ์กับผู้อำนวยการหลักสูตรและคณะกรรมการหลักสูตร</li> <li>2. การสอบสอนโดยอาจารย์จะได้รับมอบหมายหัวข้อ/บทเรียนล่วงหน้า คณะกรรมการหลักสูตรเป็นผู้ประเมินโดยใช้แบบฟอร์มประเมินการสอนและการสังเกต ทั้งนี้จะดำเนินการเมื่อหลักสูตรมีจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรต่ำกว่าเกณฑ์</li> </ol> <p>จากนั้นผู้อำนวยการหลักสูตรจะเสนอรายชื่ออาจารย์ที่ผ่านเกณฑ์คัดเลือกมายังคณะกรรมการบริหารวิทยาลัย โดยพิจารณาจากคุณวุฒิ วุฒิการศึกษา ตำแหน่งวิชาการ ผลงานทางวิชาการ ความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์ ทั้งนี้การดำเนินการจะกระทำเมื่อหลักสูตรมีจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรต่ำกว่าเกณฑ์</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการคัดเลือกอาจารย์ใหม่</li> </ul>

กระบวนการ PDCA	รายละเอียดของงาน	สิ่งอ้างอิง / เอกสารแนบท้าย
	<p>คณะกรรมการบริหารวิทยาลัยตรวจสอบความถูกต้องเหมาะสมของคุณวุฒิ ตำแหน่งวิชาการ ผลงานวิชาการ ความเชี่ยวชาญในหลักสูตร หากพบว่าไม่ถูกต้องในประเด็นใด จะส่งกลับให้หลักสูตรฯ พิจารณาใหม่ หากครบถ้วน คณะกรรมการบริหารวิทยาลัยจะเสนอรายชื่อผ่านคณบดีให้สำนักงานบริหารงานบุคคลดำเนินการเรื่องเอกสารการจ้างงาน และให้สำนักมาตรฐานวิชาการเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่ออนุมัติในลำดับถัดไป</p> <p>หลังจากเสร็จขั้นตอนในการจ้างงานแล้ว หลักสูตรฯ จะทำการเตรียมการสำหรับอาจารย์ใหม่ ดังนี้</p> <p>1.การจัดโปรแกรมปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่ ซึ่งประกอบด้วย</p> <p>ส่วนที่ 1: ระบบและขอบเขตงานของอาจารย์ ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) ระบบการบริหารและการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยและคณะ</li> <li>2) บทบาทและหน้าที่ของอาจารย์ในพันธกิจทุกด้าน</li> <li>3) กฎระเบียบ สิทธิผลประโยชน์ของอาจารย์</li> <li>4) หลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนในคณะ</li> <li>5) ระบบอาจารย์ที่ปรึกษา และกิจกรรมต่างๆ ของคณะ</li> </ol> <p>ส่วนที่ 2: การเตรียมความพร้อมอาจารย์ในสาขาวิชาที่รับผิดชอบ</p> <p>ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) โครงการอบรมเกี่ยวกับหลักสูตรและการเรียนการสอน</li> <li>2) การจัดระบบอาจารย์พี่เลี้ยง โดยมีหน้าที่ <ul style="list-style-type: none"> <li>- ให้คำแนะนำปรึกษาเพื่อเรียนรู้ และการปรับตัวเองเข้าสู่การเป็นอาจารย์</li> <li>- ให้คำแนะนำและนิเทศการสอน โดยเริ่มจากการสอนร่วมกัน</li> <li>- ประเมินและติดตามความก้าวหน้าในการปฏิบัติตน</li> </ul> </li> </ol>	

กระบวนการ PDCA	รายละเอียดของงาน	สิ่งอ้างอิง / เอกสารแนบท้าย
	<p>ของอาจารย์ใหม่ตามระเบียบของมหาวิทยาลัยรังสิต</p> <p>2. การพัฒนาความรู้และทักษะให้แก่คณาจารย์</p> <p>2.1 การพัฒนาทักษะการจัดการเรียนการสอน การวัดและการประเมินผล</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) กำหนดให้อาจารย์จะต้องเพิ่มพูนความรู้โดยเข้าร่วมอบรมเพื่อพัฒนาการสอน อบรมการวัดและการประเมินผล อบรมการทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน การศึกษาดูงาน ประชุมสัมมนา และการประชุมวิชาการเสนอผลงานทั้งในและต่างประเทศ</li> <li>2) ส่งเสริมอาจารย์ให้มีการเพิ่มพูนความรู้สร้างเสริมประสบการณ์เพื่อส่งเสริมการสอนและการวิจัยอย่างต่อเนื่อง</li> <li>3) พัฒนาทักษะการใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรมทางการศึกษา เช่น e-Learning</li> </ol> <p>2.2 การพัฒนาวิชาการและวิชาชีพด้านอื่น ๆ</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) การให้อาจารย์มีส่วนร่วมในกิจกรรมบริการทางวิชาการแก่ชุมชน</li> <li>2) ส่งเสริมการทำวิจัยสร้างองค์ความรู้ใหม่ และการวิจัยเชื่อมโยงภูมิปัญญาท้องถิ่น</li> <li>3) มีการกระตุ้นอาจารย์ทำผลงานทางวิชาการในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับจีน และอาเซียนศึกษา</li> <li>4) ส่งเสริมการทำวิจัยด้านจีน และอาเซียนศึกษาในเชิงความร่วมมือระหว่างสถาบัน และระหว่างประเทศ</li> <li>5) สนับสนุนและพัฒนาตำแหน่งวิชาการ</li> </ol>	
การนำระบบและกลไกไปปฏิบัติ (D)	<p>ในปีการศึกษา 2558 ไม่มีการรับอาจารย์ใหม่เพื่อทำหน้าที่เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร อย่างไรก็ตาม หลักสูตรจะพิจารณาเรื่องการปรับเปลี่ยนอาจารย์ประจำหลักสูตรในช่วงเวลา ปี 2559 เพื่อเผื่อเวลาให้อาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญา</p>	

กระบวนการ PDCA	รายละเอียดของงาน	สิ่งอ้างอิง / เอกสารแนบท้าย
	โท ได้มีเวลาในการเรียนต่อระดับปริญญาเอก และอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกได้มีเวลาทำวิจัยและเผยแพร่ผลงานวิจัย ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของข้อกำหนด สกอ.	
การประเมินกระบวนการ (C)	หลักสูตรได้นำกระบวนการรับอาจารย์ประจำหลักสูตรมาทบทวนอีกครั้งในการประชุมของคณะกรรมการบริหารวิทยาลัยนวัตกรรมการศึกษา สังกัด สกอ. กลางปี 2558 พบว่าข้อเสียของการรับอาจารย์ใหม่มาเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรทันที คือเรื่อง การที่จะต้องดูแลวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาและการจัดทำเอกสารต่างๆ ซึ่งอาจารย์ยังไม่มีประสบการณ์มากพอ ที่ประชุมจึงมีมติร่วมกันให้อาจารย์ใหม่ต้องผ่านการเป็นอาจารย์ร่วมสอน และต้องเข้าร่วมการสอบวิทยานิพนธ์ เพื่อร่วมสังเกตการณ์ทุกครั้ง อย่างน้อยหนึ่งภาคการศึกษา โดยเริ่มใช้วิธีปฏิบัตินี้ตั้งแต่ กรกฎาคม 2558 เป็นต้นไป	รายงานการประชุมของคณะกรรมการบริหารวิทยาลัยนวัตกรรมการศึกษา สังกัด

## 2) ระบบการบริหารอาจารย์

กระบวนการ PDCA	รายละเอียดของงาน	สิ่งอ้างอิง / เอกสารแนบท้าย
ระบบและกลไก (P)	<p>คณะกรรมการบริหารหลักสูตรนำระบบและกลไกของวิทยาลัยนวัตกรรมการศึกษา มาใช้ในการบริหารอาจารย์ โดยมีรายละเอียด ดังนี้</p> <p>(1) การวิเคราะห์ปัจจัยนำเข้า อันหมายถึงการประเมินอัตราและคุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีอยู่ และสถานการณ์การคงอยู่ของอาจารย์ประจำหลักสูตร พบว่ามีความแตกต่างกัน ทั้งในเรื่องวุฒิ ตำแหน่งวิชาการ ระยะเวลาของสัญญาจ้าง ระยะเวลาของการเกษียณอายุ ตลอดจนความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน</p> <p>(2) คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ได้นำส่งข้อมูลเข้าผลักดันภายใต้การดำเนินงานของกลไกคณะกรรมการบริหารระดับวิทยาลัย โดยเป็นส่วนหนึ่งในแผนพัฒนาวิทยาลัยฯ และการออกแบบกระบวนการบริหารอาจารย์ที่ยืดหยุ่นต่อการหมุนเสริมจุดเด่นอันแตกต่างกันของอาจารย์แต่ละ</p>	แผนปฏิบัติการ (Action Plan) ประจำปีการศึกษา 2558 ของวิทยาลัยนวัตกรรมการศึกษา สังกัด



กระบวนการ PDCA	รายละเอียดของงาน	สิ่งอ้างอิง / เอกสารแนบท้าย
	<p>ท่าน และรักษาอัตรากำลังในภาพรวมให้เกิดดุลยภาพ ตลอดจนผลักดันให้เกิดปัจจัยผลผลิต (อันได้แก่อัตราจำนวนและคุณสมบัติ) ที่สอดคล้องกับสภาพบริบท ปรัชญา วิสัยทัศน์ของสถาบันและของหลักสูตรในระยะยาว</p> <p>(3) การวางแผนทดแทนอาจารย์ประจำหลักสูตร ในกรณีที่เกี่ยวข้องอายุราชการ ลาศึกษาต่อ ย้ายที่ทำงาน</p> <p>(4) มีการสร้างแรงจูงใจ เช่น การใช้เวลาและงบประมาณในการทำวิจัย การสร้างผลงานวิชาการ การสนับสนุนศึกษาดูงาน</p> <p>(5) ดำเนินการบำรุงรักษาอาจารย์ เช่น ระบบสวัสดิการของมหาวิทยาลัย เช่นกองทุนสำรองเลี้ยงชีพ สมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์ ค่ารักษาพยาบาล การตรวจสอบสุขภาพประจำปี วันหยุดพักผ่อน การลาไปศึกษาต่อ เป็นต้น</p> <p>(6) ดำเนินการแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร ทดแทนในกรณีที่เกษียณอายุ ลาศึกษาต่อ ย้ายที่ทำงาน หรือเปลี่ยนแปลงหน้าที่ รวมถึงมีการประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปีของอาจารย์แต่ละคนอย่างยุติธรรม โปร่งใส และสามารถตรวจสอบย้อนหลังได้</p>	
การนำระบบและกลไกไปปฏิบัติ (D)	<p>ในปีการศึกษา 2558 พบว่าอาจารย์ประจำหลักสูตรต้องมาช่วยสอนในระดับปริญญาตรีด้วย หลักสูตรฯ จึงขอลดรายวิชาที่ต้องสอนในระดับปริญญาตรีลง เพื่อให้อาจารย์ได้มีเวลานักศึกษาในหลักสูตรได้เพิ่มขึ้น ส่วนรายวิชาของ ป.ตรี นั้น หลักสูตรฯ ได้ขอให้ภาควิชาสังคมช่วยรับผิดชอบสอนในบางรายวิชา</p> <p>ส่วนในเรื่องอัตรากำลัง เนื่องจากระหว่างปีการศึกษา 2558 รศ.นฤมิตร สอดสุข ผู้อำนวยการหลักสูตรท่านเดิม ได้ขอลาออกเนื่องจากปัญหาสุขภาพ ท่านคณบดีวิทยาลัยนวัตกรรมการสังคม จึงมารักษาการแทนผู้อำนวยการหลักสูตรฯ เพื่อให้การดำเนินงานของหลักสูตรฯ ดำเนินการต่อไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ</p> <p>ในด้านการสร้างแรงจูงใจให้อาจารย์นั้น ได้มีการแจ้งให้อาจารย์ประจำทุกท่านทราบในการประชุมของคณะกรรมการวิทยาลัยนวัตกรรมการสังคม ถึงเรื่องการสนับสนุนการไปอบรม สัมมนา ชำรงนอมมหาวิทยาลัยได้โดยมีงบประมาณให้ 2,500 บาท / คน / ปีการศึกษา</p>	<p>คำสั่ง มหาวิทยาลัยรังสิต ที่ ว209/2558 เรื่องแต่งตั้งบุคลากร สั่ง ณ วันที่ 20 ตุลาคม 2558</p> <p>รายงานการประชุม คณะกรรมการวิทยาลัยนวัตกรรมการสังคม</p>

กระบวนการ PDCA	รายละเอียดของงาน	สิ่งอ้างอิง / เอกสารแนบท้าย
	<p>ส่วนในเรื่องการประเมินผลงานประจำปีของอาจารย์ หลักสูตรใช้ กลไกเดียวกับคณะกรรมการบริหารวิทยาลัยนวัตกรรมการศึกษา เพื่อให้เกิดการประเมินยุติธรรม โปร่งใส และสามารถตรวจสอบย้อนหลังได้ ซึ่งการประเมินจะทำโดยคณะกรรมการบริหารวิทยาลัยนวัตกรรมการศึกษา รวมทั้งผู้อำนวยการหลักสูตร อาจารย์ทุกท่านจะทราบเกณฑ์การประเมินล่วงหน้า และท่านคณบดีจะกลั่นกรองผลการประเมินสุดท้ายอีกครั้ง ในส่วนของคะแนนส่วนทัศนคติและการช่วยเหลือต่อวิทยาลัย</p>	
<p>การประเมินกระบวนการ (C)</p> <p>การปรับปรุงพัฒนากระบวนการ (A)</p>	<p>คณะกรรมการหลักสูตรได้นำระบบและกลไกการบริหารหลักสูตรมา ทบทวนในการประชุมของคณะกรรมการวิทยาลัย กลางปี 2558 พบว่า ประเด็นเรื่องการจูงใจควรสนับสนุนในส่วนของกาให้บริการวิชาการแก่ สาธารณะด้วย เพราะอาจารย์ประจำหลักสูตรมีการดำเนินงานในส่วนนี้ ค่อนข้างมาก โดยการถูกเชิญไปเป็นวิทยากรในงานสัมมนาต่างๆ นั้น จะไม่ ถือเป็นวันลา ส่วนตัวอาจารย์เองก็เกิดความรู้สึที่ดีต่อการบริหารอาจารย์ ของหลักสูตรและวิทยาลัยฯ</p>	<p>แผนพัฒนาบุคลากร รายบุคคล</p>

### 3) ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์

กระบวนการ PDCA	รายละเอียดของงาน	สิ่งอ้างอิง / เอกสารแนบท้าย
<p>ระบบและกลไก (P)</p>	<p>การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์จะมีระบบดำเนินการตามแผนพัฒนา วิทยาลัยฯ โดยกลไกของคณะกรรมการบริหารวิทยาลัยฯ และ คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ภายใต้เป้าหมายในภาพใหญ่อันเดียวกัน คือ มุ่งเน้นให้อาจารย์ทุกคนได้รับการพัฒนาอย่างถึงและครอบคลุมทั้งใน ด้านการจัดการเรียนการสอน ความรู้ที่ทันสมัย การวิจัยโดยการจัด กิจกรรมพัฒนาการวิชาการทั้งระดับกลุ่มวิชา ระดับคณะ และส่งเสริมให้ เข้าร่วมประชุม สัมมนา อบรม การศึกษาดูงาน การร่วมประชุมนำเสนอ ผลงานวิจัยในสถาบันอื่นทั้งในประเทศและต่างประเทศ ประกอบไปด้วย (1) การปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่ ทั้งในเรื่องระบบและขอบเขตงานและการ เตรียมความพร้อมอาจารย์ในสาขาวิชาที่รับผิดชอบ (2) การพัฒนาทักษะ</p>	<p>แผนปฏิบัติการ (Action Plan) ประจำปีการศึกษา 2558 ของวิทยาลัย นวัตกรรมการศึกษา</p>

กระบวนการ PDCA	รายละเอียดของงาน	สิ่งอ้างอิง / เอกสารแนบท้าย
	<p>การจัดการเรียนการสอน การวัดและการประเมินผล (3) การพัฒนาวิชาการและวิชาชีพด้านอื่นๆ อาทิ การส่งเสริมการศึกษาต่อในระดับสูงขึ้น และการส่งเสริมอาจารย์ให้ผลิตผลงานวิจัย/ ผลงานวิชาการ</p> <p>หลักสูตรฯ ได้จัดทำแผนพัฒนาบุคลากร ประเด็นการพัฒนาอาจารย์ ประจำหลักสูตรระบุไว้ในแผนสามารถจำแนกออกได้เป็น 5 ด้าน คือ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- การดำเนินโครงการวิจัย</li> <li>- การเผยแพร่บทความ</li> <li>- การพัฒนาตำรา เอกสารประกอบการสอน</li> <li>- การพัฒนาสื่อการสอนรูปแบบต่างๆ</li> <li>- การอบรมสัมมนา และศึกษาดูงาน</li> </ul> <p>สำหรับคุณวุฒิอาจารย์ประจำหลักสูตรฯ ทั้ง 5 คน พบว่ามีตำแหน่งทางวิชาการ รองศาสตราจารย์ 3 คน เป็น ดร. 1 คน และมีอาจารย์ที่จบปริญญาโท 1 คน ที่แสดงความจำนง ต้องการศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก ในปี 2559</p> <p>นอกจากนี้มหาวิทยาลัยมีนโยบายสนับสนุนการเข้าสู่ ตำแหน่งวิชาการอย่างเป็นทางการ เป็นรูปธรรมและชัดเจน มีการให้เงิน สนับสนุนเป็นค่าตำแหน่งทางวิชาการ ทำให้คณาจารย์ตื่นตัวและ เริ่มเปลี่ยนจากการเป็นผู้สอนเพียงอย่างเดียว โดยหันมาสนใจการทำโครงการวิจัย โดยได้รับทุนสนับสนุนจากภายนอกและภายใน มากยิ่งขึ้น ซึ่งองค์ประกอบตามแผนพัฒนาบุคลากร เป็นข้อกำหนดพื้นฐานของการขอตำแหน่งวิชาการ ที่สอดคล้องกับ นโยบายมหาวิทยาลัย</p> <p>การประเมินแผนพัฒนาบุคลากรรายบุคคล คณบดีได้มอบหมาย ให้รองคณบดีฝ่ายบริหาร ในการจัดสรรงบประมาณในกรณีของ การอบรมสัมมนา และหลังจากไปสัมมนาเสร็จอาจารย์ต้องจัดทำ สรุปข้อมูลการอบรมสัมมนา รวมถึงการประเมินความสำเร็จแต่ละ ประเด็นตามที่ระบุไว้ในแผน และส่งต่อให้วิทยาลัยเพื่อประเมิน แผนพัฒนาของวิทยาลัยในลำดับถัดไป</p>	

กระบวนการ PDCA	รายละเอียดของงาน	สิ่งอ้างอิง / เอกสารแนบท้าย
<p>การนำระบบและกลไกไปปฏิบัติ (D)</p>	<p>ในปีการศึกษา 2558 ได้ดำเนินการตามแผนพัฒนารายบุคคล สำเร็จลุล่วง ดังนี้</p> <p>ด้านการส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรสร้างผลงานทางวิชาการ ตามความเชี่ยวชาญและสอดคล้องกับเป้าหมายของหลักสูตรฯ โดยในปี การศึกษา 2558 หลักสูตรฯ ได้ผลักดันให้ อ.อาทิตย์ ทองอินทร์ ทำโครงการวิจัยเรื่อง “ยุทธศาสตร์การรื้อฟื้นเส้นทางสายไหมของจีน กับการ ผงาดขึ้นครองอำนาจนำในระดับโลก” ภายใต้การสนับสนุนของสถาบันวิจัย มรส. โดยท่านคณบดีวิทยาลัยนวัตกรรมการสังคม ให้ความกรุณาเป็นที่ปรึกษา โครงการโดยตรง</p> <p>ด้านการพัฒนาทักษะการจัดการเรียนการสอน การวัดและการ ประเมินผล หลักสูตรฯ จัดให้มีระบบการประเมินด้านการสอนและการ ประเมินผลอย่างมีส่วนร่วมระหว่างผู้สอน ผู้บริหาร และผู้เรียน เพื่อการ พัฒนาและปรับปรุง โดยอาศัยผลประเมินจากแบบประเมิน</p> <p>ด้านการอบรมสัมมนา อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกท่านได้ร่วมการ สัมมนานุเคราะห์ของวิทยาลัยนวัตกรรมการสังคม ที่ห้องประชุม 1-801 ชั้น 8 ตึก 1 มหาวิทยาลัยรังสิต เมืองเอก</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● สัญญาวิจัย อ.อาทิตย์ ทองอินทร์</li> </ul>
<p>การประเมินกระบวนการ (C)</p> <p>การปรับปรุงพัฒนากระบวนการ (A)</p>	<p>หลักสูตรฯ ก็ได้ดำเนินการสำรวจโดยใช้แบบสอบถามประเมิน ความคิดเห็นของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีต่อการบริหารจัดการหลักสูตร อันมุ่งหวังจะนำไปสู่การปรับปรุงพัฒนาให้ดีขึ้นในห้วงต่อไป โดยผลการ ประเมินในภาพรวมปรากฏออกมาเท่ากับ 4.8 จากคะแนนเต็ม 5</p> <p>คณะกรรมการหลักสูตรฯ ได้นำระบบและกลไกของการส่งเสริม และการพัฒนาอาจารย์มาประชุมทบทวนร่วมกัน พบว่าประเด็นสำคัญเรื่อง หนึ่งที่ควรส่งเสริมอาจารย์ คือเรื่องการดำเนินโครงการวิจัยให้เสร็จสิ้นตาม ระยะเวลาของโครงการ สาเหตุที่สำคัญที่ทำให้เกิดความล่าช้าในการ ดำเนินงานวิจัย คือ ผู้วิจัยขาดความต่อเนื่องในการดำเนินการ และขาด แรงจูงใจ เมื่อนำประเด็นทั้งสองมาวิเคราะห์แล้วพบว่าประเด็นขาดความ ต่อเนื่องในการทำวิจัยเกิดจากภาระงานที่มากเกินไป ทั้งงานสอน ระดับ ปริญญาตรีของวิทยาลัย งานให้คำปรึกษานักศึกษาระดับปริญญาโทของ หลักสูตรฯ การบริการวิชาการ และการให้ความช่วยเหลือในด้านต่างๆทั้งใน และนอกวิทยาลัยที่มีเข้ามาตลอดปีการศึกษา ที่ประชุมได้พิจารณาหาทาง ออกพบว่าแนวทางแก้ปัญหาคือให้อาจารย์ทำรายงานความก้าวหน้า เพื่อ เสนอต่อคณะกรรมการบริหารวิทยาลัย</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● แบบสอบถามและผล การประเมินความพึง พอใจของอาจารย์ ประจำหลักสูตรที่มีต่อ การบริหารหลักสูตร</li> </ul>

ตัวบ่งชี้ 4.1	ผลการประเมินตนเอง	4	ผลการประเมินของคณะกรรมการ	
---------------	-------------------	---	---------------------------	--

### การระบุเหตุผลที่ได้คะแนน 4 หรือ 5

อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกท่าน ได้มีการพัฒนาตนเอง เพื่อให้ทันยุคสมัยโดยมีการใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์เพื่อสื่อสารกับนักศึกษา และมีการทำงานวิจัยและบริการวิชาการสู่สาธารณะ รวมทั้งมีการประเมินผลการเพื่อนำไปปรับแก้ไข

#### (ตัวบ่งชี้ 4.2) คุณภาพอาจารย์

##### ● ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวนยืนยัน
จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรปัจจุบันทั้งหมด	5
จำนวนอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	2
<b>ผลการประเมินตนเอง</b>	<b>ผลการประเมินของคณะกรรมการ</b>
3.33	

##### ● ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวนยืนยัน
จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรปัจจุบันทั้งหมด	5
จำนวนอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ อาจารย์	2
จำนวนอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ผู้ช่วยศาสตราจารย์	0
จำนวนอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ รองศาสตราจารย์	3
จำนวนอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ศาสตราจารย์	0
<b>ผลการประเมินตนเอง</b>	<b>ผลการประเมินของคณะกรรมการ</b>
3.75	

## ● ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร

ที่	ผลงานทางวิชาการ	ค่าน้ำหนัก
1	<ul style="list-style-type: none"> <li>• วิทยากร เชียงกุล. รายงานสภาวะการศึกษาไทยปีการศึกษา 2557 /2558 จะปฏิรูปการศึกษาไทยให้ทันโลกในศตวรรษที่ 21 ได้อย่างไร. ได้รับทุนจากสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาแห่งชาติ.กรุงเทพฯ : สกศ., 2559</li> <li>• วิทยากร เชียงกุล. 100 หนังสือดีเพื่อพัฒนาเด็กและเยาวชนไทย. วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (ม.ค. – มิ.ย. 58), ฉบับพิเศษ. มหาวิทยาลัยรังสิต. หน้า 9-16</li> </ul>	1.00 0.60
2	<ul style="list-style-type: none"> <li>• สังคิต พิริยะรังสรรค์ และนฤมิตร สอดสุข. “ทัศนคติของคนไทยเรื่องการพนัน”. รายงานวิจัยในโครงการศึกษาวิจัยกิจการสลากกินแบ่งไทยเพื่อการพัฒนา : องค์ความรู้กรอบแนวคิด และแนวทางการพัฒนาองค์กร เสนอต่อสำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาล, 2558</li> <li>• สังคิต พิริยะรังสรรค์. โครงการศึกษาวิจัยเรื่อง วาทกรรมยาเสพติด : อีสรภาพของผู้ต้องขังหญิง. รายงานการวิจัย. สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม, 2558</li> </ul>	1.00 1.00
3	<ul style="list-style-type: none"> <li>• กานต์ โกวิทย์สมบูรณ์. 2558. แนวทางการส่งเสริมนักศึกษาจากสาธารณรัฐประชาชนจีนให้มาศึกษาที่มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต. วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (ม.ค. – มิ.ย. 58), ฉบับพิเศษ. มหาวิทยาลัยรังสิต.</li> </ul>	0.60
4	<ul style="list-style-type: none"> <li>• อาทิตย์ ทองอินทร์. (2559). (ขบวนการ)รัฐอิสลาม ในฐานะตัวแสดงระหว่างประเทศ: นัยต่อโลก เอเชียตะวันออกเฉียงใต้ และไทย. รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์. 157 หน้า. สถาบันคลังปัญญาด้านยุทธศาสตร์ชาติ.</li> <li>• Arthit Thongin. (2016). <b>The Survey of Knowledge Landscape on Islamic State (Movement) among Thai Academics.</b> (รางวัล Best Paper). the 4<sup>th</sup> ASEAN Conference on Humanities and Social Science. 11-13 February 2016, Siem Reap, Cambodia. Bangkok: The Political Science Association of Kasetsart University. pp. 66-77.</li> </ul>	1.00 0.4
ผลการประเมินตนเอง		ผลการประเมินของคณะกรรมการ
5		

**(ตัวบ่งชี้ที่ 4.3) ผลที่เกิดกับอาจารย์**

- ประเด็นที่เกี่ยวข้อง - การคงอยู่ของอาจารย์  
- ความพึงพอใจของอาจารย์

หลักสูตรฯ กำหนดเป้าหมายดำเนินการเอาไว้ว่า การประกันคุณภาพตามหมวดที่ 4 นี้จะนำไปสู่การมีอัตรากำลังอาจารย์ในจำนวนเหมาะสมกับจำนวนนักศึกษาในหลักสูตร มีอัตราการคงอยู่ของอาจารย์สูงกว่าปีที่ผ่านมา และอาจารย์มีความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตร ในกรณีนี้ หลักสูตรฯ จึงได้จัดทำผลการดำเนินงานครบถ้วนทั้งในส่วนการคงอยู่ของอาจารย์ และความพึงพอใจของอาจารย์ โดยสามารถอธิบายสาระสำคัญของผลการดำเนินงานได้ ดังนี้

ตารางแสดงรายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร เปรียบเทียบระหว่างปีการศึกษา 2556-2558

2556	2557	2558
รศ.วิทยากร เข้ายงกุล	รศ.วิทยากร เข้ายงกุล	รศ.วิทยากร เข้ายงกุล
รศ.นฤมิตร สอดสุข	รศ.นฤมิตร สอดสุข	รศ.นฤมิตร สอดสุข
นางสาวกัญจิกา ศรีอุดม (ย้าย)	รศ.ดร.กานต์ โกวิทย์สมบุรณ์	รศ.ดร.กานต์ โกวิทย์สมบุรณ์
นางสาวชฎานิน ป็องกัน (ลาออก)	ดร.ปรีชาญาณ วงศ์อรุณ	ดร.ปรีชาญาณ วงศ์อรุณ
นายอาทิตย์ ทองอินทร์	นายอาทิตย์ ทองอินทร์	นายอาทิตย์ ทองอินทร์

ปีการศึกษา	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรต้นปีการศึกษา	จำนวนอาจารย์หลักสูตรสิ้นสุดปีการศึกษา	อัตราคงอยู่ (ร้อยละ)
2556	5	3	60
2557	5	5	100
2558	5	5	100

ตามตารางด้านบน หลักสูตรฯ ได้ทำการเปรียบเทียบอัตราการคงอยู่ของอาจารย์ประจำหลักสูตรในระยะ 3 ปีการศึกษา (2556-2558) จะเห็นว่า ในปี 2556 มีอาจารย์ประจำย้ายหลักสูตร 1 คน และลาออก 1 คน อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ในปีปัจจุบันเท่ากับ 100% และแสดงแนวโน้มการคงอยู่ของอาจารย์ที่ดีขึ้นอย่างชัดเจนในทุกเรื่องเมื่อเปรียบเทียบกับปีการศึกษา 2556 ทั้งนี้ เป็นผลสำคัญมาจากการที่หลักสูตรมีแผน ระบบ กลไก และการดำเนินงานที่ชัดเจน อาทิ การพัฒนาคณาจารย์ทั้งด้านวิชาการ เทคนิคการสอนและการวัดผล โดยจัดให้มีการประชุมอาจารย์ในการประชุมคณะกรรมการบริหารวิทยาลัยทุกเดือน เป็นต้น ซึ่งข้อวิเคราะห์ดังกล่าวสอดคล้องในทิศทางเดียวกันกับแบบสำรวจความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อการบริหารหลักสูตรที่พบว่ามีความพึงพอใจในระดับดี และ ท า น ค ณ บ ดี วิทยาลัยนวัตกรรมสังคม มารักษาการแทนผู้อำนวยการหลักสูตรฯ เพื่อให้การดำเนินงานของหลักสูตรฯ ดำเนินการต่อไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ

มีการประเมินผลความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่มีต่อการบริหารจัดการหลักสูตร ดังนี้

ปีการศึกษา	คะแนนความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีต่อการบริหารจัดการหลักสูตร
2556	3.6
2557	3.9
2558	4.8

ตัวบ่งชี้ 4.3	ผลการประเมินตนเอง	4	ผลการประเมินของคณะกรรมการ	
---------------	-------------------	---	---------------------------	--

### รายการหลักฐาน

สรุปผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ที่มีต่อการบริหารจัดการหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาจีนและอาเซียนในระบบ เศรษฐกิจโลก ปีการศึกษา 2558

### หมวดที่ 3 นักศึกษาและบัณฑิต

#### ข้อมูลนักศึกษา

ปีการศึกษาที่รับเข้า (ตั้งแต่ปีการศึกษาที่เริ่มใช้หลักสูตร*)	จำนวนนักศึกษาคงอยู่ (จำนวนจริง) ในแต่ละปีการศึกษา				
	2554	2555	2556	2557	2558
2554	14	1	1	1	1
2555	0	0	0	0	0
2556	-	-	7	5	3
2557	-	-	-	17	14
2558	-	-	-	-	-

\*หมายเหตุ : ปีการศึกษาที่หลักสูตรใหม่ และหลักสูตรที่ถูกปรับปรุงเริ่มดำเนินการ

ปีการศึกษา 2558 ไม่มีนักศึกษาสมัครเข้าเรียนเพิ่มเติม เนื่องจากหลักสูตรได้ทำเรื่องขอปิดหลักสูตรไปแล้ว และคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยรังสิต มีมติให้ปิดดำเนินการหลักสูตรฯ ตั้งแต่ปีการศึกษา 2559 เป็นต้นไป ตามรายงานการประชุมคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยรังสิต ครั้งที่ 1/2559 วันพุธที่ 23 มีนาคม 2559 ณ ห้องประชุม 1-801 ชั้น 8 อาคารอาทิตย์ อุไรรัตน์

#### ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อจำนวนนักศึกษา



สภาพการแข่งขันในการจัดการศึกษาในระดับปริญญาโทมีจำนวนสูงขึ้น ประกอบกับการย้ายสถานที่เรียนจาก ศูนย์สาร มาอยู่ในเมืองเอก มีผลกระทบโดยตรงกับการตัดสินใจสมัครเข้าศึกษาต่อ

### (ตัวบ่งชี้ 3.1) การรับนักศึกษา

ประเด็นที่เกี่ยวข้อง (การรับนักศึกษา / การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา)

กระบวนการ PDCA	รายละเอียดของงาน	สิ่งอ้างอิง / เอกสารแนบท้าย
ระบบและกลไก (P)	หลักสูตร มีระบบและกลไกการรับนักศึกษา ที่โปร่งใส ชัดเจน เชื่อถือได้ โดยในปีการศึกษาสองปีที่ผ่านมา (2557) ได้จัดประชุมวางแผน เกี่ยวกับการกำหนดแผนรับนักศึกษาซึ่งเป็นแผนรับ 5 ปี เสนอต่อที่ประชุมวิทยาลัยเพื่อทราบและอนุมัติ และมีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานออกแนะแนวการศึกษา ประชุมวางแผนการดำเนินงานและ จัดสรรงบประมาณที่เหมาะสมต่อการประชาสัมพันธ์หลักสูตร ตลอดจน ได้กำหนดกระบวนการรับนักศึกษาอย่างเป็นระบบขั้นตอน และระบุ คุณสมบัติของนักศึกษาอย่างชัดเจน มีมาตรฐาน	
การนำระบบและ กลไกไปปฏิบัติ (D)	ปีการศึกษา 2558 ไม่มีนักศึกษาเข้าใหม่	
การประเมิน กระบวนการ (C)	N/A	
การปรับปรุงพัฒนา กระบวนการ (A)		

ตัวบ่งชี้ 3.1	ผลการประเมินตนเอง	N/A	ผลการประเมินของคณะกรรมการ	
---------------	-------------------	-----	---------------------------	--

### (ตัวบ่งชี้ 3.2) การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา

- ประเด็นที่เกี่ยวข้อง - การควบคุมดูแลให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์แก่บัณฑิตศึกษา  
- การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

ผลการดำเนินงาน (ในระดับปริญญาโท ให้เน้นการควบคุมดูแลให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์แก่บัณฑิตศึกษา)

กระบวนการ PDCA	รายละเอียดของงาน	สิ่งอ้างอิง / เอกสารแนบท้าย
ระบบและกลไก (P)	<p><b>การควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาการทำวิทยานิพนธ์</b></p> <p>1. หลักสูตรได้จัดทำคู่มือวิทยานิพนธ์ในรายวิชา CAE692 เพื่อให้กับอาจารย์ที่ปรึกษาและนักศึกษา</p> <p>2. ผู้อำนวยการหลักสูตร ได้ดูแลให้นักศึกษาที่เลือกแผนการเรียนแบบวิทยานิพนธ์ ได้ปฏิบัติตามแนวข้อบังคับ ดังนี้</p> <p>2.1 นักศึกษาที่ต้องทำวิทยานิพนธ์ ต้องได้รับอนุมัติเค้าโครงวิทยานิพนธ์ก่อนการสอบวิทยานิพนธ์ ไม่น้อยกว่า 1 ภาคการศึกษา</p> <p>2.2 นักศึกษาต้องปรึกษากับอาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อกำหนดหัวข้อเรื่องและเค้าโครง และยื่นต่อคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย</p> <p>2.3 ในการส่งรายงานความก้าวหน้าวิทยานิพนธ์ โดยอาจารย์ที่ปรึกษา ได้วิเคราะห์วิจารณ์ และเสนอแนะแนวทางแก้ปัญหา และการดำเนินงานต่อไป แล้วเมื่องานวิจัยก้าวหน้าไปมากแล้ว จึงจัดสอบวิทยานิพนธ์ต่อไป</p> <p>2.4 ในการขอสอบวิทยานิพนธ์ นักศึกษาจะต้องยื่นคำร้องขอสอบวิทยานิพนธ์พร้อมกับวิทยานิพนธ์ฉบับสอบจำนวนเท่ากับคณะกรรมการสอบ เพื่อให้บัณฑิตวิทยาลัยตรวจสอบ และส่งให้อาจารย์ที่ปรึกษาอ่านล่วงหน้าไม่น้อยกว่า 7 วัน</p> <p>2.5 บัณฑิตวิทยาลัยจะแต่งตั้งคณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ เพื่อทำการสอบวิทยานิพนธ์</p> <p>2.6 ในการแก้ไขวิทยานิพนธ์ และการส่งวิทยานิพนธ์ฉบับสมบูรณ์ นักศึกษาต้องแก้ไขให้ถูกต้องตามมติของคณะกรรมการสอบ และเสนอให้คณะกรรมการสอบเห็นชอบต่อไป และวิทยานิพนธ์ฉบับสมบูรณ์ต้องมีลายเซ็นคณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ครบถ้วนสมบูรณ์</p> <p>2.7 ผลงานวิทยานิพนธ์ต้องได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารที่เป็นที่ยอมรับของ สกอ. หรือวารสารวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูล TCI หรือวารสารวิชาการที่มีกรรมกรายนอกมาร่วมกลั่นกรอง (Peer Review) และเป็นที่ยอมรับในหลักสูตร หรือนำเสนอต่อที่ประชุมวิชาการและบทความฉบับสมบูรณ์ได้รับการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (Proceeding)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● ใบสมัครและผลการสอบสัมภาษณ์เข้าศึกษา</li> <li>● เอกสารแต่งตั้งกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์</li> <li>● เอกสารคู่มือการจัดทำวิทยานิพนธ์</li> </ul>

กระบวนการ PDCA	รายละเอียดของงาน	สิ่งอ้างอิง / เอกสารแนบท้าย
	<p><b>การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21</b></p> <p>หลักสูตรได้กำหนดคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้สำเร็จการศึกษา ตามคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของหลักสูตร 5 ประการ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. มีองค์ความรู้จากการวิจัยและการสื่อสารภาษาอังกฤษ</li> <li>2. สามารถวิเคราะห์ปัญหา เข้าใจ รวมทั้งประยุกต์ความรู้ ทักษะที่เหมาะสมกับการแก้ไขปัญหาโดยวิธีวิจัย</li> <li>3. สามารถใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการสืบค้นข้อมูล</li> <li>4. สามารถปรับตัวในการทำงานร่วมกับผู้อื่น</li> <li>5. สามารถนำเสนอผลงานวิชาการหรือการวิจัยและสื่อสารด้วยภาษาพูด และภาษาเขียนที่ถูกต้อง</li> </ol> <p>นอกจากนี้ยังพิจารณาถึงทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ที่นักศึกษาทุกคนควรได้รับการปลูกฝัง เนื่องจากเป็นสิ่งที่ต้องเรียนรู้ตลอดชีวิต มาบูรณาการในการจัดการเรียนการสอน ซึ่งทักษะนี้จำแนกออกเป็น 2 กลุ่มคือ 3R และ 7C</p> <p>3R ได้แก่</p> <p>Reading (อ่านออก), (W)riting (เขียนได้) และ (A)rithmetics (คิดเลขเป็น)</p> <p>7C ได้แก่</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Critical Thinking and Problem Solving (ทักษะด้านการคิดอย่างมีวิจยารณญาณและทักษะในการแก้ปัญหา)</li> <li>-Creativity and Innovation (ทักษะด้านการสร้างสรรค์ และนวัตกรรม)</li> <li>-Cross-cultural Understanding (ทักษะด้านความเข้าใจความต่างวัฒนธรรมต่างกระบวนทัศน์)</li> <li>-Collaboration, Teamwork and Leadership (ทักษะด้านความร่วมมือการทำงานเป็นทีมและภาวะผู้นำ)</li> <li>-Communications, Information, and Media Literacy (ทักษะด้านการสื่อสารสารสนเทศและรู้เท่าทันสื่อ)</li> <li>-Computing and ICT Literacy (ทักษะด้านคอมพิวเตอร์ และเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร)</li> </ul>	

กระบวนการ PDCA	รายละเอียดของงาน	สิ่งอ้างอิง / เอกสารแนบท้าย
	<p>-Career and Learning Skills (ทักษะอาชีพ และทักษะการเรียนรู้) โดยได้กำหนดกลยุทธ์เพื่อส่งเสริมคุณลักษณะข้างต้น ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1.ความสามารถด้านการสื่อสารภาษาอังกฤษจัดให้นักศึกษาได้เรียนรายวิชาภาษาอังกฤษ ENG 500 เพื่อเป็นการเตรียมพร้อมด้านภาษาอังกฤษให้กับนักศึกษาทุกคน และจัดสัมมนาการทำวิจัย</li> <li>2.สามารถวิเคราะห์ปัญหา เข้าใจ รวมทั้งประยุกต์ความรู้ ทักษะ ที่เหมาะสมกับการแก้ไขปัญหาโดยวิธีวิจัย กำหนดให้มีการฝึกปฏิบัติในการทำวิจัยในรายวิชา CAE603ทฤษฎีและระเบียบวิธีวิจัยเพื่อการค้นคว้าวิจัย</li> <li>3.ความสามารถในการสืบค้นและเลือกใช้ วิเคราะห์ สังเคราะห์ข้อมูลจากระบบฐานข้อมูลออนไลน์ ที่มหาวิทยาลัยสมัครเป็นสมาชิกไว้</li> <li>4.ความสามารถปรับตัวในการทำงานร่วมกับผู้อื่น กำหนดให้มีการทำงานเป็นกลุ่ม ตลอดจนกำหนดให้ทุกคนมีส่วนร่วมในการรายงาน เพื่อเป็นการฝึกฝนความรับผิดชอบและการปรับตัวเข้ากับผู้อื่น</li> <li>6.ความสามารถนำเสนอผลงานวิชาการหรือการวิจัยและสื่อสารด้วยภาษาพูด และภาษาเขียนที่ถูกต้อง โดยกำหนดให้มีการนำเสนอหน้าชั้นเรียนทั้งในส่วนรายบุคคล และกลุ่ม</li> </ol>	
<p><b>การนำระบบและกลไกไปปฏิบัติ (D)</b></p>	<p>การควบคุมดูแลให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์ สำหรับปีการศึกษา 2558 หลักสูตรได้ดำเนินการ โดยในช่วงแรก ในขั้นตอนการคิดหัวข้อ ผู้อำนวยการหลักสูตรจะเป็นผู้ให้คำปรึกษาทั้งหมด หลังจากนั้นจะตั้งประเด็นให้แคบลงมา กรอบแนวคิดที่ใช้ กลุ่มข้อมูล ตัวแปร จนกระทั่งได้หัวข้อที่เหมาะสมที่จะดำเนินการวิจัยได้ หลังจากนั้นจะกำหนดอาจารย์ที่ปรึกษา ซึ่งจะทำหน้าที่ในการให้คำปรึกษาตามที่ได้รับมอบหมายต่อไป</p> <p>ในปีการศึกษา 2558 มีความก้าวหน้าในการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาในหลักสูตร ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1.นักศึกษาชั้นปีที่ 2 (รหัส 57XXXXX) จำนวน 14 คน นักศึกษาชั้นปีที่ 3 (56XXXXX) จำนวน 1 คน และนักศึกษาชั้นปีที่ 5 (54XXXXX) จำนวน 1 คน ได้แต่งตั้งกรรมการสอบ และสอบหัวข้อและเค้าโครงวิทยานิพนธ์ไปเมื่อภาคการศึกษาที่ 1/2558 และได้สอบปกป้องวิทยานิพนธ์เมื่อภาคการศึกษาที่ 2/2558 และสามารถแจ้งจบการศึกษาได้ทันในภาคการศึกษา 2/2558 จำนวน 1 คน คือ Mr.Wu Hua Chun ส่วนที่เหลืออีก 15 คน อยู่ระหว่างการจัดทำรูปเล่มวิทยานิพนธ์ และหาที่ตีพิมพ์เผยแพร่ งานวิจัย</li> <li>2.นักศึกษาชั้นปีที่ 5 (54XXXXXX ) จำนวน 1 คน คือ พันเอกเอื้อชาติ หนูนุกัถิ ทางผู้อำนวยการหลักสูตรได้มีการติดตามความก้าวหน้าของ</li> </ol>	

กระบวนการ PDCA	รายละเอียดของงาน	สิ่งอ้างอิง / เอกสารแนบท้าย
	<p>วิทยานิพนธ์ โดยพบว่านักศึกษาท่านนี้เป็นทูตทหาร มีภารกิจที่ต้องเดินทางไปประจำการที่กรุงปักกิ่ง สาธารณรัฐประชาชนจีน จึงส่งผลให้ขาดความต่อเนื่องในการทำงานวิจัย และจะสิ้นสุดสถานภาพนักศึกษาในสิ้นปีการศึกษา 2558 ทางผู้อำนวยการหลักสูตรจึงทำเรื่องขอขยายสถานภาพการเป็นนักศึกษาไปยังรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ ผ่านคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ผลพิจารณาอนุมัติให้ขยายสถานภาพนักศึกษาต่อไปอีก 1 ภาคการศึกษา และมีการนัดคุยงานวิจัยกับผู้อำนวยการหลักสูตรเป็นระยะทั้งที่ทำงาน และที่บ้าน นักศึกษาชั้นปีที่ 3 (56XXXX) จำนวน 2 คน ซึ่งก่อนหน้านี้ได้ห่างหายจากการทำวิจัยไป เนื่องจากติดภารกิจธุรกิจส่วนตัวที่ต่างประเทศ ได้ติดต่อกลับมาและเสนอ proposal มาให้ผู้อำนวยการหลักสูตรพิจารณา และมีการนัดคุยกันเป็นระยะ</p>	
<p><b>การประเมินกระบวนการ (C)</b></p>	<p>หลักสูตร ฯ ได้นำระบบกลไกเรื่องการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์ มาประชุมร่วมกันในภาค 2/2558 พบว่า ในประเด็น เรื่องการให้คำปรึกษา วิทยานิพนธ์ในช่วงการนำเสนอหัวข้อนั้น อาจต้องให้อาจารย์ท่านอื่นแบ่งเบาภาระของผู้อำนวยการหลักสูตรไปบ้าง และให้อาจารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบบทความวิจัยก่อนที่นักศึกษาจะนำไปติดต่อหาที่ตีพิมพ์</p>	<p>รายงานการประชุม</p>
<p><b>การปรับปรุงพัฒนากระบวนการ (A)</b></p>	<p>ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ พิจารณาผลประเมินตามข้อข้างต้นแล้ว นำไปสู่การปรับปรุงระบบการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์เป็นช่วยกัน COMMENT รวมทั้งจัดทำปฏิทินการศึกษาที่ชัดเจนขึ้นและสื่อสารกับนักศึกษาในเรื่องขั้นตอนการทำวิทยานิพนธ์อย่างใกล้ชิด ให้สอดคล้องกับเงื่อนไขและระเบียบ เกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด ส่งผลให้นักศึกษาสามารถเขียนงานเสร็จและสอดคล้องกับระเบียบการสำเร็จการศึกษาได้ภายในปีการศึกษา 2558 นอกจากนี้ในเรื่องการนัดหมายกับอาจารย์ จะนัดหมายโดยติดต่อกันทางโทรศัพท์ ทางไลน์ ซึ่งบางครั้งการนัดหมายไม่ได้แจ้งให้เจ้าหน้าที่หลักสูตรรับทราบ ในบางกรณีที่มีการยกเลิกนัดกะทันหัน โดยอีกฝ่ายไม่ได้รับทราบข้อมูลที่ยกเลิก ทำให้เกิดความสูญเสยเวลาในการเดินทาง และทัศนคติที่ไม่ดีต่อกันได้ ที่ประชุมจึงแนะนำให้อาจารย์ที่ปรึกษาแจ้งเจ้าหน้าที่หลักสูตรทุกครั้ง หากเกิดการยกเลิกนัดกะทันหัน เจ้าหน้าที่จะได้ช่วยประสานงานแจ้งอีกฝ่ายให้รับทราบได้</p>	

ตัวบ่งชี้ 3.2	ผลการประเมินตนเอง	4	ผลการประเมินของคณะกรรมการ	
---------------	-------------------	---	---------------------------	--

### การระบุเหตุผลที่ได้คะแนน 4 หรือ 5

การดำเนินงานในข้อนี้ หลักสูตรฯ ได้วางระบบและกลไกขับเคลื่อนที่ชัดเจน รวมทั้งพัฒนาปรับปรุงกระบวนการอย่างต่อเนื่องมาในทุกปีการศึกษา จนในปีการศึกษา 2558 ที่ผ่านมา การขับเคลื่อนกลไกส่งเสริมนักศึกษาทำวิทยานิพนธ์สามารถดำเนินไปได้อย่างมีประสิทธิภาพ พร้อมทั้งประเมินกระบวนการระหว่างทางอันนำไปสู่การปรับปรุงพัฒนาให้ดีขึ้น และมีผลทำให้ผลักดันนักศึกษาสำเร็จการศึกษาได้ตามเป้าหมายที่กำหนด สอดคล้องกับระเบียบและมาตรฐาน ภายในเงื่อนไขที่ชัดเจน

## (ตัวบ่งชี้ 3.3) ผลที่เกิดกับนักศึกษา

อัตราการคงอยู่ (ข้อมูลจำนวนนักศึกษา นับถึงสิ้นปีการศึกษา 2558 เป็นต้น)

ปีการศึกษาที่รับเข้า	จำนวน			
	รับเข้า	สำเร็จการศึกษา	คงอยู่	หายไป
2554	14	5	1	8
2555	0	0	0	0
2556	7	0	3	4
2557	17	0	14	3
2558	0	0	0	0

ประเด็นที่เกี่ยวข้อง	รายละเอียดของงาน	รายการหลักฐานอ้างอิง
1.การคงอยู่และการสำเร็จการศึกษา	<p>ในปีการศึกษา 2558 หลักสูตร ได้จัดทำข้อมูลจำนวนนักศึกษาที่คงอยู่และสำเร็จการศึกษานับถึงสิ้นปีการศึกษาดังตารางอัตราการคงอยู่ด้านบน</p> <p><b>นักศึกษารหัส 54</b> รับเข้าจำนวน 14 คน มีผู้สำเร็จการศึกษา 5 คน คงอยู่จำนวน 1 คน จำนวน 8 คนหายไป คิดเป็นอัตราส่วนของจำนวนนักศึกษาที่หายไปเทียบกับจำนวนนักศึกษาที่รับเข้าทั้งหมดเท่ากับอัตราร้อยละ 57.14</p> <p><b>นักศึกษารหัส 55</b> ไม่มีการรับนักศึกษาใหม่ในปีนี้</p> <p><b>นักศึกษารหัส 56</b> รับเข้าจำนวน 7 คน มีผู้สำเร็จการศึกษา 0 คน คงอยู่จำนวน 3 คน จำนวน 4 คนหายไป คิดเป็นอัตราส่วนของจำนวนนักศึกษาที่หายไปเทียบกับจำนวนนักศึกษาที่รับเข้าทั้งหมดเท่ากับอัตราร้อยละ 57.14</p> <p><b>นักศึกษารหัส 57</b> รับเข้าจำนวน 17 คน มีผู้สำเร็จการศึกษา 0 คน คงอยู่จำนวน 14 คน จำนวน 3 คนหายไป คิดเป็นอัตราส่วนของจำนวนนักศึกษาที่หายไปเทียบกับจำนวนนักศึกษาที่รับเข้าทั้งหมดเท่ากับอัตราร้อยละ 17.64</p> <p><b>นักศึกษารหัส 58</b> ไม่มีการรับนักศึกษาใหม่ในปีนี้</p> <p><b>1.3 ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อความสำเร็จการศึกษาของนักศึกษา</b></p> <p>ทั้งนี้ปัจจัยของนักศึกษาที่ส่งผลกระทบต่อความสำเร็จการศึกษาตามกำหนดในปีที่ผ่านมา คือการที่นักศึกษาใช้เวลาในการทำวิทยานิพนธ์ CAE692 Thesis นานกว่า 1 ภาคการศึกษา</p> <p>จากการประชุม คณะกรรมการหลักสูตร ได้กำหนดแนวทางแก้ไข คือ การจัดสัมมนาเพื่อให้นักศึกษาและอาจารย์ได้ประชุมติดตามความก้าวหน้าในการทำวิจัยของแต่ละคน ซึ่งนักศึกษาจะได้รายงานถึงสิ่งที่กำลังทำอยู่ และปัญหาที่พบ แล้วอาจารย์ที่ปรึกษาก็จะทำการแนะนำวิธีการแก้ปัญหาต่อไป เพื่อให้ให้นักศึกษาได้เขียนงานวิจัยได้อย่างถูกต้อง</p>	<p>รายชื่อนักศึกษาทุกสถานภาพ 54 -58</p> <p>รายชื่อนักศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่ 54 - 58</p>

ประเด็นที่เกี่ยวข้อง	รายละเอียดของงาน	รายการหลักฐานอ้างอิง
	<p>ในปีการศึกษา 2558 มีอัตราการสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร ฯ จำนวน 1 คน ทั้งนี้ได้พิจารณาปัจจัยที่มีผลกระทบต่อความสำเร็จการศึกษา ดังนี้ ด้วยจิตใจที่มีเมตตาของท่านคณบดีที่ได้เข้ามาดูแลหลักสูตรฯ ให้ ท่านเห็นถึงความสำคัญของนักศึกษาทุกคนทุกรหัส ซึ่งเรียนจบ course work ไปหมดแล้ว เหลือเพียงแค่ทำการทำวิทยานิพนธ์ก็จะจบการศึกษา ทำให้การเรียนที่ผ่านไม่สูญเปล่า เพราะนักศึกษาส่วนมากติดภารกิจการทำงาน จึงไม่ค่อยที่จะสนใจทำวิทยานิพนธ์ต่อมากนัก ท่านกรุณาโทรไปสอบถามและให้กำลังใจนักศึกษาเหล่านั้นในการเขียนวิจัยต่อ และให้ทำการจัดสอบหัวข้อ และสอบปกป้องวิทยานิพนธ์ จนสำเร็จการศึกษาในภาคการศึกษาที่ 2 /2558 จำนวน 1 ท่าน และอีก 16 ท่านที่เหลืออยู่ระหว่างดำเนินการจัดทำรูปเล่มวิทยานิพนธ์ และหาที่ตีพิมพ์เผยแพร่ ซึ่งคาดว่าจะดำเนินการแจ้งจบทั้งหมดได้ภายในภาคการศึกษาที่ 1/2559</p>	
<p><b>2. ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา</b></p>	<p>หลักสูตรฯ มีการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการบริหารจัดการหลักสูตรฯ จาก 5 ด้าน ได้แก่ ด้านหลักสูตร ด้านอาจารย์ผู้สอน ด้านสื่อ/อุปกรณ์ ด้านกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน และด้านการมีส่วนร่วมกับผู้เรียน ซึ่งพบว่านักศึกษามีความพึงพอใจในระดับดีมาก ได้คะแนนเฉลี่ย 4.97</p> <p>ในด้านการจัดการข้อร้องเรียน หลักสูตรฯ ได้กำหนดแนวทางในการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษาตามแนวทางการปฏิบัติ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1.อาจารย์ประจำหลักสูตรหรือเจ้าหน้าที่รับเรื่องร้องเรียนผ่านระบบ Social media ต่างๆ เช่น Facebook , Line ฯฯ ส่งผลให้การติดต่อระหว่างนักศึกษาและอาจารย์ รวดเร็ว และใกล้ชิดยิ่งขึ้น และแก้ไขปัญหาและให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาได้ทันที</li> <li>2.หลังจากได้รับข้อร้องเรียนแล้ว จึงทำการรวบรวมและบันทึกข้อร้องเรียน พร้อมทั้งรายงานให้ผู้อำนวยการหลักสูตรรับทราบ</li> <li>3.ในกรณีต้องการข้อมูลเพิ่มเติม เจ้าหน้าที่จะทำการติดต่อกับนักศึกษาเพิ่มสอบถามข้อมูลเพิ่มเติม ประกอบการพิจารณาเพื่อหาแนวทางแก้ไขป้องกัน</li> <li>4.ผู้อำนวยการหลักสูตรพิจารณาแก้ไขปัญหาข้อร้องเรียนร่วมกับคณะกรรมการพร้อมทั้งแจ้งให้นักศึกษาทราบและบันทึกข้อมูลการแก้ไข</li> <li>5.อาจารย์ประจำหลักสูตร ประชุมสรุปรายงานการร้องเรียนของนักศึกษา และผลดำเนินงานแก้ไขปัญหา</li> <li>6.จัดเก็บผลการจัดการข้อร้องเรียนลงระบบ เพื่อเป็นกรณีศึกษา นำไปประยุกต์ใช้ในการบริหารจัดการกับข้อร้องเรียนของนักศึกษาในกรณีต่อไป</li> </ol> <p>ในปี 2558 มีเรื่องร้องเรียนจำนวน 1 เรื่อง ในภาคเรียนที่ 1 โดยนักศึกษาได้แจ้งผ่านเจ้าหน้าที่หลักสูตร เจ้าหน้าที่หลักสูตรจึงรายงานให้ผู้อำนวยการหลักสูตรทราบ ซึ่งเป็นเรื่องของ พันเอก เอื้อชาติ หนูนุกัฎี รหัส 5408536 ซึ่งจะสิ้นสถานภาพนักศึกษาในภาคเรียนที่ 2/2558 แต่</p>	<p>สรุปผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการบริหารจัดการหลักสูตร ปีการศึกษา 2558</p>



ประเด็นที่เกี่ยวข้อง	รายละเอียดของงาน	รายการหลักฐานอ้างอิง
	<p>นักศึกษาได้มีการสอบหัวข้อวิทยานิพนธ์ไปแล้ว แต่ยังไม่ได้มาสอบจบ เนื่องจากติดภารกิจราชการทหาร ซึ่งไม่มีเวลาทำงานวิจัยได้ทันภายในภาคการศึกษา 2/2558 อย่างแน่นอน</p> <p>หลังจากหลักสูตรฯ ได้ทราบเรื่องร้องเรียนแล้วจึงดำเนินการตามขั้นตอนที่ระบุไว้ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1.เจ้าหน้าที่ได้โทรศัพท์สอบถามข้อมูลเพิ่มเติม และเชิญนักศึกษาท่านนั้นมาพบผู้อำนวยการหลักสูตร เพื่ออธิบายปัญหา และหาทางแก้ไข</li> <li>2.ผู้อำนวยการหลักสูตรได้แนะนำให้ขอขยายระยะเวลาการศึกษา โดยให้ทางต้นสังกัดออกหนังสือชี้แจงมาว่าได้ไปปฏิบัติหน้าที่ที่ต่างประเทศ ตั้งแต่เมื่อใดถึงเมื่อใด และได้ทำบันทึกข้อความขอขยายระยะเวลาการศึกษาไปยังรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ ผ่านคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย</li> <li>3.ในการประชุม อาจารย์ประจำหลักสูตรฯ ได้สรุปรายงานการร้องเรียนของนักศึกษา และผลดำเนินงานแก้ไขปัญหา</li> </ol> <p>จากการจัดการข้อร้องเรียนดังกล่าว ทำให้แนวโน้มการเกิดปัญหานี้ลดลง โดยในเทอม 2/2558 ไม่มีข้อร้องเรียนในประเด็นนี้</p>	รายงานการประชุม

ตัวบ่งชี้ 3.3	ผลการประเมินตนเอง	4	ผลการประเมินของคณะกรรมการ	
---------------	-------------------	---	---------------------------	--

### กฎการระบุเหตุผลที่ได้คะแนน 4 หรือ 5

มีการวางแผนการศึกษาและจัดการให้นักศึกษาได้สอบวิทยานิพนธ์ ตามกรอบเวลาที่กำหนด และแก้ไขปัญหาให้นักศึกษาได้ทัน่วงที่ การติดต่อสื่อสารระหว่างนักศึกษาและอาจารย์มีความรวดเร็วและคล่องตัวมากขึ้น

## (ตัวบ่งชี้ 2.1) คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวนยืนยัน
จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด	1
ผลรวมของคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต	4.9
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด	1

หลักสูตรฯ ทำการประเมินบัณฑิตตามคุณลักษณะที่พึงประสงค์ดังที่หลักสูตรกำหนดไว้ใน มคอ.2 ซึ่งเป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ครอบคลุมผลการเรียนรู้ 5 ด้าน คือ (1) ด้านคุณธรรมจริยธรรม (2) ด้านความรู้ (3) ด้านทักษะทางปัญญา (4) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ และ (5) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ปรากฏผลการประเมินเท่ากับ 4.9 ในระดับดีมาก โดยหลักสูตรได้รับแบบสำรวจความพึงพอใจกลับมา 1 ชุด เนื่องจากมีนักศึกษาที่จบในปีการศึกษา 2558 เพียง 1 คน คิดเป็นร้อยละ 100

หากพิจารณาผลการประเมินในแต่ละส่วนจะพบว่าหน่วยงานของมหาบัณฑิต มีความพึงพอใจต่อมหาบัณฑิตในทุกๆด้าน ผลการประเมินสะท้อนให้เห็นว่ามหาบัณฑิตของหลักสูตร มีความรู้ความสามารถและมีคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และสร้างความพึงพอใจให้แก่หน่วยงานของมหาบัณฑิตในระดับดีมาก

## รายการหลักฐาน

- 1.สรุปความพึงพอใจของหน่วยงานที่มีต่อบัณฑิต

ตัวบ่งชี้ 2.1	ผลการประเมินตนเอง	4.9	ผลการประเมินของคณะกรรมการ
---------------	-------------------	-----	---------------------------

(ตัวบ่งชี้ที่ 2.2) การเผยแพร่ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโท ที่ได้รับการตีพิมพ์ หรือเผยแพร่ ปีการศึกษา 2558

**ผลการดำเนินงาน**

หลักสูตรฯ ได้ผลักดันให้นักศึกษา Mr.Wu Hua Chun พัฒนานวัตกรรมไปเป็นบทความเผยแพร่ในชื่อเรื่อง “โอกาส อุปสรรคและแนวโน้มความร่วมมือด้านการค้าการลงทุนไทย-จีน ภายใต้นโยบายเส้นทางสายไหมทางทะเลแห่งศตวรรษที่ 21” โดยได้รับหนังสือตอบรับให้ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ บัณฑิตวิทยาลัยสวนดุสิต ปีที่ 13 ฉบับที่ 1 มกราคม – เมษายน 2560 ของบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต ซึ่งมีค่าน้ำหนักเท่ากับ 0.60 เพราะจัดอยู่ในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 อย่างไรก็ตาม เนื่องจากบรรณาธิการตอบรับให้ตีพิมพ์เผยแพร่ในปี 2560 จึงไม่สามารถนำมาคิดคะแนนในการประกันคุณภาพการศึกษาของปีการศึกษา 2558 ได้

**รายการหลักฐาน**

หนังสือรับรองหรือตอบรับการเผยแพร่บทความจากกองบรรณาธิการวารสาร

**หมายเหตุ** มีนักศึกษาสำเร็จการศึกษา ในภาคการศึกษา 2/ 2558 จำนวน 1 คน เผยแพร่ผลงาน หลังเดือนเมษายน 2560

ตัวบ่งชี้ 2.2	ผลการประเมินตนเอง	0	ผลการประเมินของคณะกรรมการ	
---------------	-------------------	---	---------------------------	--

**หมวดที่ 4 ข้อมูลผลสรุปรายวิชาของหลักสูตร และคุณภาพการสอนในหลักสูตร**  
**ข้อมูลสรุปรายวิชาของหลักสูตร**

สรุปผลรายวิชาที่เปิดสอนในภาค / ปีการศึกษา (นำมาจาก มคอ.5 ของแต่ละวิชา)

รหัส ชื่อ วิชา	ภาค / ปีการศึกษา	การกระจายของเกรด								จำนวนนักศึกษา		
		A	B+	B	C+	C	D+	D	IP	ลงทะเบียน	สอบผ่าน	
CAE 668 ความสัมพันธ์ระหว่างประเทศไทยและประเทศจีน	1/2558	-	1	-	-	-	-	-	-	-	1	1
CAE692 วิทยานิพนธ์	1/2558	-	-	-	-	-	-	-	-	3	3	3
CAE692 วิทยานิพนธ์	2/2558	-	-	-	-	-	-	-	-	3	3	3

**คุณภาพหลักสูตรการเรียนการสอนและการประเมินผล**

**(ตัวบ่งชี้ที่ 5.1) สารระของรายวิชาในหลักสูตร**

- ประเด็นที่เกี่ยวข้อง - การออกแบบหลักสูตร  
 - สารระของรายวิชาในหลักสูตร  
 - การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้น ๆ

หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา – ต้องมีการควบคุมมาตรฐานของหัวข้อวิทยานิพนธ์

โดยระดับปริญญาโท เน้นความสามารถในการทำวิจัยของนักศึกษา

กระบวนการ PDCA	ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
ระบบและกลไก (P)	<p><b>การออกแบบหลักสูตรและสารระวิชาในหลักสูตรฯ</b></p> <p>หลักสูตรได้ดำเนินการตามระบบและกลไกการเปิดและปรับปรุงหลักสูตรฯ ตามขั้นตอน ดังนี้</p> <p>หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2556 ได้ปรับปรุงจากหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาจีนและอาเซียนในระบบเศรษฐกิจโลก พ.ศ.2553</p> <p>ได้รับอนุมัติและเห็นชอบหลักสูตรจากสภามหาวิทยาลัยและเปิดสอนในภาคการศึกษา 1/2556</p> <p>การออกแบบหลักสูตร ได้ดำเนินการโดยพิจารณาถึงการ 4 ประเด็น คือ</p>	มคอ.2

กระบวนการ PDCA	ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
	<p>1) ปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัย โดยสอดคล้องกับบทบาทที่เพิ่มขึ้นของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน และความสัมพันธ์จีนกับประเทศอาเซียน เพื่อให้สอดคล้องกับความสนใจของคนไทยรุ่นใหม่ จึงเพิ่มกลุ่มวิชาความสัมพันธ์ไทย จีน และอาเซียน ตลอดจนปรับปรุงและเพิ่มรายวิชาที่เกี่ยวกับบริบทดังกล่าว</p> <p>2) จะดำเนินการร่วมมือกับหลักสูตรระดับปริญญาโท ในสถาบันการศึกษาในประเทศจีน โดยในหลักสูตรปี การศึกษา 2556 กำหนดให้นักศึกษาไทยในหลักสูตรสามารถเรียนบางรายวิชาในต่างประเทศและเทียบโอนหน่วยกิตได้ รวมทั้งสามารถไปฝึกงาน/วิจัยการค้นคว้าอิสระหรือทำวิทยานิพนธ์ โดยมีที่ปรึกษาช่วยเป็นอาจารย์ชาวจีนหรืออาเซียน โดยถือเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา รวมทั้งจะสร้างพันธมิตรที่เป็นสถาบันการศึกษาในประเทศจีนหรืออาเซียนที่เปิดหลักสูตรปริญญาโทที่คล้ายคลึงกันเพื่อสร้างการแลกเปลี่ยนนักศึกษา ให้นักศึกษาจีนหรืออาเซียนที่ใช้ภาษาไทยได้เป็นอย่างดีมาเรียนในหลักสูตร</p> <p>3) เพิ่มทางเลือกให้ผู้ทำงานประจำ มีศักยภาพสูง และมีผลงานการวิจัยค้นคว้าอยู่แล้ว ที่เป็นชาวไทย หรือชาวต่างประเทศที่ใช้ภาษาไทยได้ดี โดยเพิ่มแผนการศึกษา ก แบบ ก 1</p> <p>4) เนื่องจากหลักสูตรได้เปิดการเรียนการสอนมากกว่า 5 ปี จนได้ผลสัมฤทธิ์บ่งชี้ มีผลงานวิชาการในจำนวนหนึ่งทั้งในรูปแบบเอกสารตำราและงานวิจัย ต่อไปหลักสูตรจะได้จัดการองค์ความรู้เหล่านี้ให้เผยแพร่ทางช่องทางเทคโนโลยีสารสนเทศหรือสื่อสาธารณะต่างๆ และจะพัฒนาอย่างต่อเนื่อง เพื่อเพิ่มโอกาสและทางเลือกให้นักศึกษาของหลักสูตรที่จะเรียนรู้วิชาการไม่ว่าจะอยู่ในประเทศไทยหรือต่างประเทศ</p> <p>ด้านความสอดคล้องกับพันธกิจของมหาวิทยาลัย หลักสูตรมีลักษณะสหวิทยาการเชิงบูรณาการ ครอบคลุมทั้งด้านเศรษฐกิจการเมือง และสังคม มุ่งสนองตอบต่อพันธกิจของมหาวิทยาลัยรังสิตที่จะผลิตบัณฑิตที่สอดคล้องกับความต้องการของประเทศ และมีความโดดเด่นด้านการใช้</p>	

กระบวนการ PDCA	ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
	<p>เทคโนโลยีสารสนเทศและภาษาต่างประเทศ มีศักยภาพการค้นคว้าวิจัยหลากหลายมิติในรูปการบูรณาการ การพัฒนาหลักสูตรให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการและทันสมัยทางการเรียนการสอนและการวิจัย รวมทั้งจะเป็นการสร้างทรัพยากรการเรียนรู้และการค้นคว้าวิจัยด้านจีนและอาเซียนศึกษา ในบริบทความสัมพันธ์ไทย-จีน และความสัมพันธ์จีนกับประเทศอาเซียน ซึ่งยังขาดแคลนในประเทศไทย และกำลังที่มีความต้องการบุคลากรด้านนี้ขึ้นทุกขณะ</p> <p>หลักสูตรนี้จึงมีวัตถุประสงค์เพื่อผลิตบัณฑิตให้มีคุณสมบัติ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) มีความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับสถานการณ์ปัจจุบันของจีนและอาเซียนเป็นสำคัญ โดยเฉพาะระบบเศรษฐกิจ การเมือง ระบบตลาด และการค้า-การลงทุนในจีนและอาเซียน โดยใช้กระบวนการทศนิยมในการถ่ายทอดความรู้และการพัฒนาต่อยอดองค์ความรู้</li> <li>2) มีพื้นฐานทักษะที่จำเป็นในการทำธุรกิจ หรือการสร้างเครือข่ายความสัมพันธ์ ความร่วมมือรูปการต่างๆ ในจีนและอาเซียน โดยเฉพาะการบริหาร องค์การ การบริหารการเงิน การนำเข้าและส่งออก การทำการตลาด การจัดจำหน่ายสินค้า และการท่องเที่ยว ฯลฯ</li> <li>3) มีทักษะการสื่อสารทางธุรกิจ โดยฝึกฝนการสนทนาทางธุรกิจด้วยภาษาจีนกลางหรือภาษาอาเซียน และการเรียนรู้วัฒนธรรมทางธุรกิจของทั้งจีนและอาเซียน</li> <li>4) มีองค์ความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับความสัมพันธ์ของไทย-จีนและความสัมพันธ์จีนกับประเทศอาเซียน ในมิติเศรษฐกิจ การเมือง และสังคม ในบริบทโลกสมัยใหม่ รวมทั้งเตรียมบุคลากรที่มีความรู้ความเข้าใจทั้งด้านวิชาการและทักษะการปฏิบัติในการทำงานกับสถาบัน องค์การ หรือธุรกิจระหว่างประเทศต่างๆ</li> </ol> <p>ต่อมาคณะกรรมการบริหารหลักสูตร ได้ทบทวนข้อมูล รวมถึงปัญหาต่างๆ จากการดำเนินงานหลักสูตรในช่วงปี 2556-2558 หลังจากนั้นจึงนำข้อมูลทั้งหมดมาพิจารณารวมกับปัจจัยภายนอกอื่นๆ ทั้งสังคม เศรษฐกิจ รวมถึงข้อบังคับ</p>	

กระบวนการ PDCA	ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
	<p>ใหม่ๆของ สกอ.เพื่อหาแนวทางปรับปรุงหลักสูตร เพื่อให้หลักสูตรมีความทันสมัย และเป็นเครื่องมือหล่อหลอมมหาบัณฑิตให้มีความรู้ความสามารถ และมีคุณลักษณะที่เป็นที่ต้องการของสังคมและมีคุณภาพตามที่มุ่งหวัง</p> <p>ในการปรับปรุงหลักสูตร เพื่อให้มีความทันสมัยและสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบันมากยิ่งขึ้น หลักสูตรจำเป็นต้องพิจารณาจากข้อมูลพื้นฐานซึ่งเป็นกระบวนการประกอบด้วย 3 ขั้นตอน คือ</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1.การรวบรวมและสรุปปัญหา</li> <li>2.หาสาเหตุที่แท้จริงของปัญหา</li> <li>3 การวางแผนแก้ปัญหา.</li> </ol>	
<p>การนำหลักสูตรและกลไกไปปฏิบัติ (D)</p>	<p>ในปีการศึกษา 2558 หลักสูตรได้เริ่มดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัย ตามขั้นตอน ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1.การรวบรวมและสรุปปัญหา โดยใช้แบบสำรวจความพึงพอใจต่อการจัดการศึกษา ซึ่งนำไปเก็บข้อมูลจาก 3 กลุ่ม คือ นักศึกษาปัจจุบัน มหาบัณฑิตที่จบการศึกษาแล้ว และอาจารย์ประจำหลักสูตร</li> <li>1.1 แบบสำรวจความพึงพอใจ ของนักศึกษาปัจจุบัน จำนวน 18 คน ที่มีต่อการจัดการศึกษาของหลักสูตร ผลวิเคราะห์ข้อมูลเมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็นที่สอดคล้องกับการออกแบบหลักสูตร และสาระวิชาในหลักสูตร พบว่า นักศึกษามีความพอใจระดับดีมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.5</li> <li>1.2 แบบสำรวจความพึงพอใจ ของมหาบัณฑิต จำนวน 1 คน ที่มีต่อการจัดการศึกษาของหลักสูตร ผลวิเคราะห์ข้อมูลเมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็นที่สอดคล้องกับการออกแบบหลักสูตร และสาระวิชาในหลักสูตร พบว่า นักศึกษามีความพอใจระดับดีมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.00</li> </ol> <p>ที่ประชุมนำผลการวิเคราะห์ข้อมูลมาอภิปรายกันพบว่า ความเหมาะสมของรายวิชา และความเหมาะสมของกิจกรรมในหลักสูตร มีความเหมาะสมสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน</p>	
<p>การประเมินกระบวนการ (C)</p>	<p>คณะกรรมการหลักสูตรได้นำประเด็นการออกแบบหลักสูตร และสาระวิชามาประชุมร่วมกันพบว่า ควรสอดคล้องกับประเด็นความรู้ในเรื่องเกี่ยวกับธรรมเนียมในการปฏิบัติของชาวจีนที่</p>	<p>มคอ.3 รายวิชา CAE668</p>

กระบวนการ PDCA	ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
การปรับปรุงกระบวนการ (A)	พึงรู้ลงในรายวิชา CAE668 ความสัมพันธ์ระหว่างประเทศไทยและประเทศจีน เพื่อช่วยส่งเสริมให้นักศึกษาสามารถสร้างสัมพันธ์ภาพที่ดีกับชาวจีนที่นักศึกษาได้มีการทำธุรกิจร่วมด้วย	

ตัวบ่งชี้ 5.1	ผลการประเมินตนเอง	4	ผลการประเมินของคณะกรรมการ	
---------------	-------------------	---	---------------------------	--

### กฎการระบุเหตุผลที่ได้คะแนน 4 หรือ 5

การดำเนินงานในข้อนี้ หลักสูตรฯ ได้วางระบบและกลไกขับเคลื่อนที่ชัดเจน รวมทั้งพัฒนาปรับปรุงกระบวนการอย่างต่อเนื่องมาในทุกปีการศึกษา จนในปีการศึกษา 2558 ที่ผ่านมา การปรับปรุงหลักสูตรการเรียนการสอน สาขาวิชาสามารถดำเนินไปได้อย่างมีประสิทธิภาพ พร้อมทั้งประเมินกระบวนการระหว่างทางอันนำไปสู่การปรับปรุงพัฒนาให้ดีขึ้น

### (ตัวบ่งชี้ที่ 5.2) การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน

ประเด็นที่เกี่ยวข้อง

- การกำหนดผู้สอน
- การกำกับติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้อุ (มคอ.3)
- การจัดการเรียนการสอน
- การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำงานบูรณาการศิลปะและวัฒนธรรม

หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา โดยเทคนิคการสอนจะเน้นการวิจัยเป็นฐาน การเรียนแบบใช้ปัญหาเป็นฐาน

-การควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์ และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษาให้สอดคล้องกับสาขาวิชาและความก้าวหน้าของศาสตร์

-การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา ที่มีความเชี่ยวชาญสอดคล้อง หรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์

-การช่วยเหลือ กำกับ ติดตามในการทำวิทยานิพนธ์ และการค้นคว้าอิสระ และการตีพิมพ์ผลงานในระดับบัณฑิตศึกษา

กระบวนการ PDCA	รายละเอียดของงาน	สิ่งอ้างอิง / เอกสารแนบท้าย
ระบบและกลไก (P)	การกำหนดผู้สอน หลักสูตรฯ ได้วางระบบผู้สอนโดยคำนึงถึงความรู้ความสามารถและความเชี่ยวชาญในวิชาที่สอน และเป็นความรู้ที่ทันสมัย และจัดกระบวนการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐาน TQF มาอย่างต่อเนื่อง ดังนี้	



กระบวนการ PDCA	รายละเอียดของงาน	สิ่งอ้างอิง / เอกสารแนบท้าย
	<p><b>การกำหนดผู้สอนรายวิชาในหลักสูตร</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. กรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรกำหนดผู้สอนโดยใช้ผลการประเมินผลการเรียนการสอนเฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0 สำหรับผู้ที่มีผลการสอนต่ำกว่าเกณฑ์ จะให้สอนร่วมกับอาจารย์อาวุโส ในลักษณะของการสังเกตการสอนหรือร่วมสอนบางเนื้อหา (under study)</li> <li>2. กรรมการบริหารหลักสูตรกำหนดรายวิชาให้ผู้สอนสอนกระจายรายวิชาต่างๆที่เป็นรายวิชาบังคับ เพื่อให้ผู้เรียนในหลักสูตรได้เรียนรู้กับผู้สอนที่มีความหลากหลาย</li> <li>3. การพิจารณาผู้สอนจะคำนึงถึงความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์ในเนื้อหาที่สอน ผลงานวิจัยหรือประสบการณ์ทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชานั้นๆ</li> <li>4. ในกรณีจำเป็นหลักสูตรจะมีการเชิญผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมาเป็นอาจารย์พิเศษ และกำหนดให้ผู้สอนในหลักสูตรเข้าไปเรียนรู้จากการสังเกตการณ์สอนของอาจารย์พิเศษ</li> </ol> <p><b>การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้</b></p> <p>ส่วนระบบของการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบกระบวนการจัดการเรียนการสอน หลักสูตรฯ ใช้ข้อมูลป้อนกลับจาก มคอ.5 (ซึ่งต้องสอดคล้องกับ มคอ.3) และการประเมินของผู้เรียน โดยหลักสูตรได้กำหนดให้ผู้สอนส่ง มคอ.3 และ มคอ.5 ตามกำหนดเวลา</p> <p><b>ระบบควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์</b></p> <p>ในวิชาสัมมนาเกี่ยวกับการวิจัย กรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรจะกำหนดผู้สอนที่มีประสบการณ์สูงด้านการวิจัยเป็นผู้สอน และเน้นการจัดทำเอกสารมโนทัศน์ (concept paper) ที่สามารถพัฒนาเป็นข้อเสนอโครงร่างวิทยานิพนธ์หรือค้นคว้าอิสระได้ โดยกลไกของคณะกรรมการบริหารหลักสูตร จะกำกับกระบวนการตั้งแต่ต้นจนถึงสิ้นสุด</p> <p><b>ระบบการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่มีความเชี่ยวชาญสอดคล้องหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. กลไกของกรรมการบริหารหลักสูตรมีนโยบายที่จะไม่พยายามเปลี่ยนอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา (ส่วนใหญ่</li> </ol>	

กระบวนการ PDCA	รายละเอียดของงาน	สิ่งอ้างอิง / เอกสารแนบท้าย
	<p>เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาของนักศึกษาตั้งแต่แรกเข้า) เว้นแต่ อาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการไม่มีความถนัดหรือความชำนาญใน การให้คำปรึกษาในหัวข้อที่นักศึกษาสนใจ ในกรณีนี้กรรมการ รับผิดชอบหลักสูตรจะแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาให้แก่ศึกษา ใหม่</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>2. การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์จะคำนึงปริมาณงาน ของอาจารย์ด้วย ไม่เกิน 1:5 ตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด</li> <li>3. การแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก เน้นบุคคลที่เป็น อาจารย์นอกระดับอุดมศึกษาที่สังกัดสถาบันมหาวิทยาลัย มี วุฒิปริญญาเอก และมีประสบการณ์ในหัวข้อวิทยานิพนธ์</li> <li>4. การแต่งตั้งกรรมการสอบโครงร่างและรายงานวิทยานิพนธ์ฉบับ สมบูรณ์จะเน้นให้โครงสร้างกรรมการสอบมีความเหมาะสม มี ตำแหน่งทางวิชาการ ไม่ใช่เป็นอาจารย์ที่เพิ่งสำเร็จการศึกษา</li> </ol> <p><b>ระบบการช่วยเหลือ กำกับ ติดตามในการทำวิทยานิพนธ์และการ ตีพิมพ์ผลงานในระดับบัณฑิตศึกษา</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. นักศึกษาต้องรายงานความก้าวหน้าในการทำวิจัยแก่ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ทุกเดือน</li> <li>2. อาจารย์ที่ปรึกษารายงานความก้าวหน้าของนักศึกษาแก่ กรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรซึ่งมีการประชุมปกติเฉลี่ย เดือนละ 1 ครั้ง</li> <li>3. ในกรณีที่นักศึกษาบางคนขาดการติดต่อกับอาจารย์ที่ ปรึกษา อาจารย์ที่ปรึกษาต้องแจ้งกรรมการบริหารหลักสูตร เพื่อพิจารณา จากนั้นหลักสูตรจะทำบันทึกแจ้งเตือนอย่าง เป็นทางการถึงนักศึกษาให้รายงานความก้าวหน้าหรือ หาทางช่วยเหลือนักศึกษาในกรณีที่มีปัญหาต้องการความ ช่วยเหลือ</li> <li>4. หลักสูตรสนับสนุนให้มีการเผยแพร่งานวิจัย โดยให้ นักศึกษาจัดทำบทความวิจัยในช่วงที่กำลังทำวิทยานิพนธ์ โดยสามารถนำผลงานวิจัยบางส่วนไปนำเสนอในที่ประชุม วิชาการในประเทศหรือต่างประเทศ ทั้งนี้คณะมีทุนอุดหนุน ให้นักศึกษานำเสนอผลงานโครงการละหนึ่งทุน</li> </ol>	

กระบวนการ PDCA	รายละเอียดของงาน	สิ่งอ้างอิง / เอกสารแนบท้าย
	<p>5. อาจารย์ที่ปรึกษาสนับสนุนให้นักศึกษาทำบทความวิจัยไปตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติหรือวารสารในประเทศที่ได้รับการรับรองจาก สกอ.</p> <p>6. บัณฑิตวิทยาลัยมีการจัดการทุนทำวิทยานิพนธ์ และการตีพิมพ์บทความวิจัยในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ</p> <p><b>การกำหนดผู้สอน</b> หลักสูตรฯ ได้มีการเสนอชื่อผู้สอน ภาคเรียนที่ 1/2558 ในที่ประชุมคณะกรรมการบริหารวิทยาลัย โดยมีเปิดรายวิชา CAE668 ความสัมพันธ์ระหว่างประเทศไทยและประเทศจีน เพียง 1 วิชา โดยที่ประชุมมีมติมอบหมายให้ รศ.ดร.กานต์ โกวิทย์สมบุญรณ์ เป็นผู้สอน</p> <p><b>การเรียนการสอนที่เน้นการวิจัยเป็นฐานและการเรียนแบบใช้ปัญหาเป็นฐาน</b> เรื่องการให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการเรียนการสอนด้วยวิธีกำหนดปัญหาหัวข้อเนื้อหาหมางแสดงความคิดเห็นร่วมกันนั้น ในรายวิชา CAE692 วิทยานิพนธ์ ใช้กิจกรรมการสอนที่เน้นการอภิปรายร่วมกันในชั้นเรียน ซึ่งเป็นการนำเสนอทั้งแบบเดี่ยวและกลุ่ม</p>	
การนำระบบและกลไกไปปฏิบัติ (D)	<p><b>การขับเคลื่อนระบบและกระบวนการจัดการเรียนการสอน</b> ในปีการศึกษา 2558 หลักสูตรฯ จัดการเรียนการสอน 1 วิชา คือ CAE 668 ความสัมพันธ์ระหว่างประเทศไทยและประเทศจีน ซึ่งจัดให้ รศ.ดร.กานต์ โกวิทย์สมบุญรณ์ เป็นผู้รับผิดชอบวิชา เนื่องจากมีความรู้ความเชี่ยวชาญเหมาะสม โดยเฉพาะอย่างยิ่งความรู้ในการฉายภาพความสัมพันธ์ระหว่างไทยกับจีนในมิติทางเศรษฐกิจการเมืองระหว่างประเทศ อันเป็นมิติหลักที่ครอบคลุมทิศทางความสัมพันธ์ของจีนต่อกลุ่มประเทศอาเซียนในภาพรวม โดยเฉพาะต่อไทย พม่า ลาว กัมพูชา ซึ่งอยู่ในโครงข่ายเชื่อมโยงเดียวกัน</p> <p><b>การควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์</b> เป็นกระบวนการสำคัญของหลักสูตรระดับปริญญาโท หลักสูตรฯ โดยกลไกของคณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ กำกับการดำเนินการ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. นักศึกษาจะได้รับคำแนะนำเกี่ยวกับขั้นตอนการทำวิทยานิพนธ์ในวิชาที่เกี่ยวกับการวิจัยขณะศึกษาตั้งแต่ชั้นปีที่ 1 นักศึกษาจะ</li> </ol>	

กระบวนการ PDCA	รายละเอียดของงาน	สิ่งอ้างอิง / เอกสารแนบท้าย
	<p>เลือกทำหัวข้อวิจัยตามความสนใจของตนเองภายใต้การดูแลของอาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการในขั้นต้น</p> <p>2. ในช่วงปิดภาคเรียนฤดูร้อน หลักสูตรจัดโครงการสัมมนาหัวข้อวิทยานิพนธ์โดยเชิญอาจารย์และผู้ทรงคุณวุฒินำเสนอทิศทางการวิจัยในศาสตร์ที่เกี่ยวข้องเพื่อให้ นักศึกษามีแนวคิดเกี่ยวกับประเด็นวิจัยร่วมสมัย</p> <p>3. ในช่วงเปิดภาคต้นของการศึกษาในชั้นปีที่ 2 นักศึกษาเสนอร่างหัวข้อวิทยานิพนธ์แก่กรรมการบริหารหลักสูตร โดยความเห็นของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์</p> <p>4. กรรมการบริหารหลักสูตรพิจารณาหัวข้อและแนวทางการศึกษาโดยวิเคราะห์ปริมาณของงานวิจัยที่ต้องทำให้สอดคล้องกับจำนวนหน่วยกิต และระยะเวลาในการทำวิทยานิพนธ์ที่สามารถดำเนินการให้สำเร็จได้ภายในภาคการศึกษาปลายของชั้นปีที่ 2</p> <p>5. กรรมการบริหารหลักสูตรจะควบคุมกำกับทิศทางของหัวข้อวิทยานิพนธ์ให้เป็นประเด็นวิจัยที่มีความคิดริเริ่ม เป็นประเด็นวิจัยที่เป็นการต่อยอดจากงานวิจัยเดิม และเป็นประเด็นวิจัยร่วมสมัยก้าวหน้าวิทยการระดับสากล ทั้งนี้ กรรมการบริหารหลักสูตรได้กำหนดนโยบายให้อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ กำกับการจัดทำเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยซึ่งต้องแสดงแหล่งอ้างอิงเอกสารงานวิจัยที่ทันสมัยในช่วงระยะเวลา 3-5 ปีที่ผ่านมา และต้องมีงานวิจัยของต่างประเทศไม่น้อยกว่า 60 %</p> <p>6. มีการจัดสอบวิทยานิพนธ์ขั้นต้น โดยให้นักศึกษานำเสนอหัวข้อและแนวทางการวิจัยประมาณคนละ 1 ชั่วโมง โดยนำเสนอปากเปล่าและตอบข้อซักถามของกรรมการบริหารหลักสูตร</p> <p>7. นักศึกษาที่มีหัวข้อวิทยานิพนธ์โดยความเห็นชอบของกรรมการบริหารหลักสูตรจะพัฒนาโครงร่างวิทยานิพนธ์ต่อไป โดยต้องส่งโครงร่างภายใน 1 เดือนหลังได้รับอนุมัติหัวข้อขั้นต้น</p> <p>8. กรรมการบริหารหลักสูตรมีการกำกับให้นักศึกษาสอบโครงร่างวิทยานิพนธ์ภายในภาคการศึกษาต้น ของการศึกษาในชั้นปีที่ 2 เวลาที่ใช้ในการสอบประมาณ 1 ชั่วโมง</p> <p>9. กรรมการบริหารหลักสูตรแต่งตั้งกรรมการสอบโครงร่างวิทยานิพนธ์ โดยตั้งบุคคลภายนอกจำนวน 1 คน ซึ่งมีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอก มีความรู้และประสบการณ์ใน</p>	

กระบวนการ PDCA	รายละเอียดของงาน	สิ่งอ้างอิง / เอกสารแนบท้าย
	<p>ประเด็นวิจัยของนักศึกษา</p> <p>10. นักศึกษาเสนอแผนการทำวิทยานิพนธ์ที่ได้รับอนุมัติแก่อาจารย์ที่ปรึกษา</p>	
<p><b>การประเมิน กระบวนการ (C)</b></p>	<p><b>การจัดการกระบวนการเรียนการสอน</b></p> <p>หลักสูตรฯ โดยกลไกของคณะกรรมการบริหารได้ประเมินกระบวนการดังกล่าวใน 3 ขั้นตอน ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>กำหนดให้ผู้สอนส่งตัวอย่างข้อสอบ และชี้แจงการตัดเกรด ซึ่งพบว่าอยู่ในระดับมาตรฐานที่กำหนดไว้</li> <li>กำกับประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตรผ่าน มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ. และได้ติดตามให้มีการจัดทำ เอกสารเหล่านี้ให้เสร็จตามกำหนดเวลา</li> <li>การประเมินของนักศึกษาผ่านการสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้างคำถาม ซึ่งพบว่า ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอนอยู่ในระดับดี</li> </ol> <p><b>การประเมินระบบควบคุมวิทยานิพนธ์</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>ปีการศึกษา 2558 หลักสูตรฯ สามารถผลักดันให้นักศึกษา 1 ท่านสามารถสอบปิดเล่มวิทยานิพนธ์และเผยแพร่ในรูปแบบของบทความในวารสารวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 ได้สำเร็จ คือ Mr.Wu Hua Chun เรื่องโอกาส อุปสรรคและแนวโน้มความร่วมมือด้านการค้าการลงทุนไทย-จีน ภายใต้นโยบายเส้นทางสายไหมทางทะเลแห่งศตวรรษที่ 21 ได้รับการตอบรับเผยแพร่ในวารสารวิชาการ บัณฑิตวิทยาลัยสวนดุสิต บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต ปีที่ 13 ฉบับที่ 1 มกราคม – เมษายน 2560 ทั้งหมดนี้เป็นไปตามเงื่อนไขเวลาที่กำหนดวางแผนเอาไว้ ได้ตามกำหนดระยะเวลา 2 ปี</li> <li>ปีการศึกษา 2558 ยังมีนักศึกษาอีก 15 ท่านที่ได้สอบปิดเล่มไปเรียบร้อยแล้วในภาคการศึกษาที่ 2/2558 ปัจจุบันอยู่ระหว่างการรอการตอบรับจากกองบรรณาธิการวารสาร ซึ่งส่งไปให้พิจารณาเผยแพร่ตีพิมพ์หลายแห่งด้วยกัน และอยู่ระหว่างการ</li> </ol>	

กระบวนการ PDCA	รายละเอียดของงาน	สิ่งอ้างอิง / เอกสารแนบท้าย																		
	<p style="text-align: center;">จัดทำรูปเล่มและแจ้งจบในขั้นต่อไป</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 60%;">ชื่อนักศึกษา</th> <th style="width: 40%;">สถานะ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1.นางสาวชนาภา เขี้ยอกเงิน</td> <td rowspan="15" style="text-align: center; vertical-align: middle;"> <div style="font-size: 3em;">}</div>           สอบปิดเล่ม เรียบร้อยแล้ว อยู่ระหว่างการ หาที่ ตีพิมพ์ เผยแพร่         </td> </tr> <tr><td>2.นางสาว สุภาวดี ชำนาญวาด</td></tr> <tr><td>3.นางสาวปิโยรส อยู่สฤติย์</td></tr> <tr><td>4.นางสาวมัลลิกา คล่องแคล่ว</td></tr> <tr><td>5.นางสาว แป้งพิมพ์ พิชิตชลพันธุ์</td></tr> <tr><td>6.นางสาว ณัชชา พิศาลกิจวนิช</td></tr> <tr><td>7.นางสาว ธนิตา ไชคคุณานันทกุล</td></tr> <tr><td>8.นาย ณัฐพงศ์ เจนจิตรานนท์</td></tr> <tr><td>9.นางสาว สุภาณี ทองเปล่งศรี</td></tr> <tr><td>10.นายณัทพงศ์ เสถียรไชยกิจ</td></tr> <tr><td>11.นาย ธนินทร์ นวคุณยิ่งเลิศ</td></tr> <tr><td>12.าที่ ร.ต. บุญชัย เพื่องวรรณธรรม</td></tr> <tr><td>13.นาย สมบัติ แซ่เบ๊</td></tr> <tr><td>14.นางสาวปฐมภรณ์ ปุณยพิเชษฐ</td></tr> <tr><td>15.นาย ณัฐดนัย สิ้นรุพลชัย</td></tr> </tbody> </table> <p style="text-align: center;">ปัญหาอุปสรรคในช่วงที่ผ่านมาซึ่งได้ประเมินโดย การพูดคุยไม่เป็นทางการเกี่ยวกับกระบวนการทำวิทยานิพนธ์ ของนักศึกษา คือการยังไม่สามารถทบทวนวรรณกรรมได้มาก และมีน้ำหนักเพียงพอ ประกอบกับการยังไม่สามารถขมวดปม วิเคราะห์สรุปจากข้อมูลที่เก็บรวบรวมมาอย่างมีความหนักแน่น เพียงพอ ซึ่งสะท้อนให้เห็นว่า หลักสูตรฯ จำต้องปรับปรุงพัฒนา ขั้นการเตรียมพร้อมนักศึกษาในเรื่องของการเขียนงานวิจัย/ วิทยานิพนธ์ และพัฒนาระบบให้ความช่วยเหลือนักศึกษาใน การเขียนวิทยานิพนธ์</p>	ชื่อนักศึกษา	สถานะ	1.นางสาวชนาภา เขี้ยอกเงิน	<div style="font-size: 3em;">}</div> สอบปิดเล่ม เรียบร้อยแล้ว อยู่ระหว่างการ หาที่ ตีพิมพ์ เผยแพร่	2.นางสาว สุภาวดี ชำนาญวาด	3.นางสาวปิโยรส อยู่สฤติย์	4.นางสาวมัลลิกา คล่องแคล่ว	5.นางสาว แป้งพิมพ์ พิชิตชลพันธุ์	6.นางสาว ณัชชา พิศาลกิจวนิช	7.นางสาว ธนิตา ไชคคุณานันทกุล	8.นาย ณัฐพงศ์ เจนจิตรานนท์	9.นางสาว สุภาณี ทองเปล่งศรี	10.นายณัทพงศ์ เสถียรไชยกิจ	11.นาย ธนินทร์ นวคุณยิ่งเลิศ	12.าที่ ร.ต. บุญชัย เพื่องวรรณธรรม	13.นาย สมบัติ แซ่เบ๊	14.นางสาวปฐมภรณ์ ปุณยพิเชษฐ	15.นาย ณัฐดนัย สิ้นรุพลชัย	
ชื่อนักศึกษา	สถานะ																			
1.นางสาวชนาภา เขี้ยอกเงิน	<div style="font-size: 3em;">}</div> สอบปิดเล่ม เรียบร้อยแล้ว อยู่ระหว่างการ หาที่ ตีพิมพ์ เผยแพร่																			
2.นางสาว สุภาวดี ชำนาญวาด																				
3.นางสาวปิโยรส อยู่สฤติย์																				
4.นางสาวมัลลิกา คล่องแคล่ว																				
5.นางสาว แป้งพิมพ์ พิชิตชลพันธุ์																				
6.นางสาว ณัชชา พิศาลกิจวนิช																				
7.นางสาว ธนิตา ไชคคุณานันทกุล																				
8.นาย ณัฐพงศ์ เจนจิตรานนท์																				
9.นางสาว สุภาณี ทองเปล่งศรี																				
10.นายณัทพงศ์ เสถียรไชยกิจ																				
11.นาย ธนินทร์ นวคุณยิ่งเลิศ																				
12.าที่ ร.ต. บุญชัย เพื่องวรรณธรรม																				
13.นาย สมบัติ แซ่เบ๊																				
14.นางสาวปฐมภรณ์ ปุณยพิเชษฐ																				
15.นาย ณัฐดนัย สิ้นรุพลชัย																				
<b>การปรับปรุงพัฒนา กระบวนการ (A)</b>	คณะกรรมการหลักสูตรฯ ได้มาประชุมร่วมกัน เพื่อถอดบทเรียนจากการ ประเมินปัญหาอุปสรรคในการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาที่อยู่ใน กระบวนการ และนำมาซึ่งการปรับปรุงโดยใช้กลไกอาจารย์ที่ปรึกษาเข้า	ผลการสอบวิทยานิพนธ์ บท.5 และ ผลการแก้ไข วิทยานิพนธ์ บท.6																		

กระบวนการ PDCA	รายละเอียดของงาน	สิ่งอ้างอิง / เอกสารแนบท้าย
	ไปช่วยแนะนำและกำกับการเขียนบททบทวนวรรณกรรมและเขียนบทวิเคราะห์สรุปให้มีความเป็นระบบมากขึ้น อย่างใกล้ชิด ซึ่งส่งผลชัดเจนให้นักศึกษาสามารถพัฒนางานเขียนวิทยานิพนธ์ที่ดีจนสามารถสอบปิดเล่มได้ตามกำหนดระยะเวลา คือ สิ้นปีการศึกษา 2558	

ตัวบ่งชี้ 5.2	ผลการประเมินตนเอง	4	ผลการประเมินของคณะกรรมการ
---------------	-------------------	---	---------------------------

### กฎการระบุเหตุผลที่ได้คะแนน 4 หรือ 5

หลักสูตรฯ มีการวางระบบ-กลไกชัดเจน และขับเคลื่อนการปฏิบัติงานประสบความสำเร็จในการผลักดันนักศึกษาจบการศึกษา 1 ท่าน และสอบปิดเล่มวิทยานิพนธ์ได้อีก 3 ท่าน ขณะเดียวกัน ระหว่างการทำวิทยานิพนธ์ หลักสูตรฯ ได้ทำการประเมินกระบวนการอยู่ตลอดเพื่อปรับปรุงพัฒนาในระหว่างทาง ให้สามารถมีประสิทธิภาพมากพอจะสนับสนุนให้นักศึกษาเขียนวิทยานิพนธ์และสอบปิดเล่มได้ตามเงื่อนไขที่กำหนดไว้ การประเมินโดยพูดคุยส่วนตัวดังกล่าวนี้ มีข้อดีตรงที่นักศึกษาสามารถเปิดเผยและบอกเล่าปัญหาอุปสรรคพร้อมทั้งข้อเสนอได้อย่างตรงไปตรงมา อันช่วยให้หลักสูตรฯ (โดยใช้กลไกอาจารย์ที่ปรึกษาเป็นหลัก) สามารถปรับปรุงจุดช่องโหว่และยกระดับกระบวนการให้ดีขึ้นได้อย่างชัดเจน

### (ตัวบ่งชี้ที่ 5.3) การประเมินผู้เรียน

- ประเด็นที่เกี่ยวข้อง
- การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
  - การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา
  - การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร (มคอ.5 และ มคอ.7)
  - การประเมินวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา

หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา ต้องให้ความสำคัญกับการวางระบบประเมินวิทยานิพนธ์ การค้นคว้าอิสระที่มีคุณภาพ

กระบวนการ PDCA	รายละเอียดของงาน	สิ่งอ้างอิง / เอกสารแนบท้าย
ระบบและกลไก (P)	ในการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ หลักสูตรมีการกำหนดเกณฑ์และกลยุทธ์การประเมินผู้เรียนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิฯ ซึ่งปรากฏอยู่ใน มคอ.2 ของหลักสูตร ที่ได้กำหนดคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ไว้ 6 ด้าน ได้แก่ 1.ด้านคุณธรรม จริยธรรม 1.1 ประเมินจากการเข้าชั้นเรียนตรงเวลา การส่งงานตามเวลา และการเข้าร่วมกิจกรรม 1.2 ประเมินจากการมีวินัยและความพร้อมเพียงในการเข้าร่วมกิจกรรม	มคอ.2

กระบวนการ PDCA	รายละเอียดของงาน	สิ่งอ้างอิง / เอกสารแนบท้าย
	<p>1.3 ประเมินจากการไม่ทุจริตการสอบ</p> <p>1.4 ประเมินจากความรับผิดชอบในหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย</p> <p>2. ความรู้</p> <p>ประเมินจากผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและการปฏิบัติของนักศึกษา ในด้านต่าง ๆ คือ</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) การทดสอบย่อย</li> <li>2) การสอบกลางภาคเรียนและปลายภาคเรียน</li> <li>3) ประเมินจากรายงานที่นักศึกษาจัดทำ และกิจกรรมที่ถือเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา</li> <li>4) ประเมินจากการนำเสนอรายงานในชั้นเรียน</li> </ol> <p>3. ทักษะทางปัญญา</p> <p>ประเมินตามสภาพจริงจากผลงาน และการปฏิบัติของนักศึกษา ประเมินจากการนำเสนอรายงานในชั้นเรียน การทดสอบโดยใช้แบบทดสอบหรือสัมภาษณ์</p> <p>4. ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>4.1 ประเมินจากสามารถทำงานกับผู้อื่นได้เป็นอย่างดี</li> <li>4.2 ประเมินจากมีความรับผิดชอบต่องานที่ได้รับมอบหมาย</li> <li>4.3 ประเมินจากสามารถปรับตัวเข้ากับสถานการณ์และวัฒนธรรมองค์กรที่ไปปฏิบัติงานได้เป็นอย่างดี</li> <li>4.4 ประเมินจากการมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีกับผู้ร่วมงานในองค์กรและกับบุคคลทั่วไป</li> <li>4.5 ประเมินจากการมีภาวะผู้นำ</li> <li>4.6 ประเมินจากพฤติกรรมและการแสดงออกของนักศึกษาในการนำเสนอรายงานกลุ่มในชั้นเรียน และสังเกตจากพฤติกรรมที่แสดงออกในการร่วมกิจกรรมต่าง ๆ และความครบถ้วนชัดเจนตรงประเด็นของข้อมูล</li> </ol> <p>5. ทักษะในการวิเคราะห์และการสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>5.1 ประเมินผลงานตามกิจกรรมการเรียนการสอน</li> <li>5.2 ประเมินทักษะการพูด การเขียนและการเลือกใช้สื่อ</li> </ol> <p>6. ทักษะการวิจัย</p> <p>การประเมินผลตามกิจกรรมการเรียนการสอน ด้วยการตรวจสอบความรู้ ความสามารถและทักษะของนักศึกษา จากการนำเสนอและสรุปวิเคราะห์โครงงานวิทยานิพนธ์ของแต่ละคนในชั้นเรียน และการกระตุ้นให้นักศึกษาอภิปราย และแลกเปลี่ยนความรู้กับเพื่อนนักศึกษาด้วยกัน รวมทั้งมอบหมายให้นักศึกษาแต่ละคนรับผิดชอบสรุปนำเสนอรายงานวิจัยต้นแบบ</p>	



กระบวนการ PDCA	รายละเอียดของงาน	สิ่งอ้างอิง / เอกสารแนบท้าย																					
	<p>ในรูปบทความ โดยให้นักศึกษาแต่ละคนผลัดเปลี่ยนกันวิเคราะห์ และให้ข้อเสนอแนะการปรับปรุงแก้ไขในชั้นเรียน</p> <p>ในส่วนของ การให้คะแนนรายวิชา หลักสูตรฯ มีกฎระเบียบหรือหลักเกณฑ์ในการให้ระดับคะแนน (เกรด) การวัดผลให้เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยรังสิต ว่าด้วยมาตรฐานการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2556 ดังนี้</p> <p>1.1 มหาวิทยาลัยดำเนินการวัดและประเมินผล แต่ละรายวิชาที่นักศึกษาได้ลงทะเบียนเรียน การวัดผลและประเมินผลอาจกระทำโดยการสอบหรือวิธีอื่น ตามที่คณะที่รับผิดชอบรายวิชาจะกำหนดการสอบในแต่ละรายวิชาให้มีย่างน้อยสองครั้ง</p> <p>1.2 การวัดและประเมินผลเป็นหน้าที่และความรับผิดชอบของอาจารย์ผู้สอน หรือผู้ที่คณะที่รับผิดชอบรายวิชาจะกำหนด</p> <p>1.3 ทุกรายวิชาที่ลงทะเบียนเรียน นักศึกษาต้องมีเวลาศึกษาไม่น้อยกว่าร้อยละแปดสิบของเวลาศึกษาทั้งหมดหรือได้ทำงานในรายวิชานั้น จนเป็นที่เพียงพอตามที่อาจารย์ผู้สอนกำหนด จึงจะมีสิทธิ์ได้รับการวัดและประเมินผล เว้นแต่จะได้รับการอนุมัติเป็นกรณีพิเศษจากคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย เมื่อคณบดีบัณฑิตวิทยาลัยเห็นว่าเวลาศึกษาที่ไม่ครบนั้น เนื่องจากเหตุอันจะโทษนักศึกษาผู้นั้นมิได้</p> <p>1.4 การวัดผลทดสอบประมวลความรู้ การสอบวัดคุณสมบัติ และการสอบวิทยานิพนธ์ เป็นหน้าที่และความรับผิดชอบของหัวหน้าหลักสูตรและอาจารย์ที่ปรึกษา โดยจะต้องเป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยรังสิตว่าด้วยมาตรฐานการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2556</p> <p>1.5 ผลงานวิทยานิพนธ์ หรือการศึกษาค้นคว้าอิสระของนักศึกษาในระดับปริญญาโท จะต้องได้รับการเผยแพร่หรือตีพิมพ์ตามที่กำหนดในเกณฑ์การสำเร็จการศึกษาของหลักสูตร</p> <p>1.6 การวัดและประเมินผลในแต่ละรายวิชาให้ประเมินเป็นอักษรระดับชั้น (Letter Grades) ที่มีค่าระดับชั้น (Numeric Grades) ดังต่อไปนี้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ระดับชั้น</th> <th>ความหมาย</th> <th>ค่าระดับชั้น (ต่อหนึ่งหน่วยกิต)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>A</td> <td>ดีเยี่ยม</td> <td>4.0</td> </tr> <tr> <td>B+</td> <td>ดีมาก</td> <td>3.5</td> </tr> <tr> <td>B</td> <td>ดี</td> <td>3.0</td> </tr> <tr> <td>C+</td> <td>พอใช้</td> <td>2.5</td> </tr> <tr> <td>C</td> <td>อ่อนมาก</td> <td>2.0</td> </tr> <tr> <td>F</td> <td>ตก</td> <td>0.0</td> </tr> </tbody> </table>	ระดับชั้น	ความหมาย	ค่าระดับชั้น (ต่อหนึ่งหน่วยกิต)	A	ดีเยี่ยม	4.0	B+	ดีมาก	3.5	B	ดี	3.0	C+	พอใช้	2.5	C	อ่อนมาก	2.0	F	ตก	0.0	
ระดับชั้น	ความหมาย	ค่าระดับชั้น (ต่อหนึ่งหน่วยกิต)																					
A	ดีเยี่ยม	4.0																					
B+	ดีมาก	3.5																					
B	ดี	3.0																					
C+	พอใช้	2.5																					
C	อ่อนมาก	2.0																					
F	ตก	0.0																					

กระบวนการ PDCA	รายละเอียดของงาน	สิ่งอ้างอิง / เอกสารแนบท้าย
	<p>ในส่วนเรื่องการดูแลการทำวิทยานิพนธ์ หลักสูตรฯ วางระบบประเมินวิทยานิพนธ์ โดยขั้นตอน ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. หลักสูตรตั้งกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ชุดเดียวกับกรรมการสอบโครงร่างจำนวน 3 ท่าน ประกอบด้วยประธานสอบ ซึ่งเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร เน้นอาจารย์อาวุโสที่มีตำแหน่งทางวิชาการ อาจารย์ที่ปรึกษา และอาจารย์ผู้ทรงคุณวุฒิหรือผู้เชี่ยวชาญ เฉพาะด้านภายนอกจำนวน 1 คน</li> <li>2. เกณฑ์การประเมินเป็นเกณฑ์ที่คณะกรรมการ โดยระดับดีมาก ระดับดี ระดับผ่าน และระดับไม่ผ่าน</li> </ol> <p>สำหรับกระบวนการทวนสอบมาตรฐานผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>2.1 การทวนสอบขณะที่นักศึกษายังไม่สำเร็จการศึกษา <ol style="list-style-type: none"> <li>1) มีคณะกรรมการทวนสอบรายวิชาที่ประกอบด้วยอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา อาจารย์พิเศษร่วมบรรยาย จากตัวแทนจากคณะกรรมการบริหารหลักสูตร และผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอก</li> <li>2) คณะกรรมการฯ ตรวจสอบผลการให้คะแนนกับข้อสอบ รายงาน หรือการมอบหมายงานอื่นใด ของทุกรายวิชาที่จัดการเรียนการสอน</li> <li>3) คณะกรรมการฯ พิจารณาผลการเรียนรู้อัตโนมัติตามมาตรฐานในภาพรวมเมื่อนักศึกษาเรียนครบตามหลักสูตร</li> </ol> </li> </ol>	
<p><b>การนำระบบและกลไกไปปฏิบัติ (D)</b></p>	<p>ผลการดำเนินการในปี 2558 หลักสูตรฯ มีการจัดการเรียนการสอน 1 วิชา คือ CAE 668 ความสัมพันธ์ระหว่างประเทศไทยและประเทศจีน ซึ่งจัดให้ รศ.ดร.กานต์ โกวิทย์สมบุญ เป็นผู้รับผิดชอบวิชา พบว่า นักศึกษามีผลการเรียนรู้อยู่ในเกรด B+ และมีผลการเรียนรู้อัตโนมัติตามมาตรฐาน TQF ที่อยู่ในระดับดี กล่าวคือ</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. <u>คุณธรรม จริยธรรม</u> นักศึกษามีวินัย ตรงเวลา มีความรับผิดชอบ ความเคารพต่อกฎระเบียบ และข้อบังคับต่างๆ ของมหาวิทยาลัยฯ</li> <li>2. <u>ความรู้ – ความสามารถ</u> นักศึกษามีความรู้และความเข้าใจหลักการ ทฤษฎีพื้นฐานและข้อมูลองค์ความรู้เกี่ยวกับความสัมพันธ์ไทย-จีนที่ดี ตลอดจนสามารถนำไปประยุกต์ได้</li> <li>3. <u>ทักษะทางปัญญา</u> นักศึกษามีความสามารถในการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ไทย-จีนและสามารถเสนอแนวทางดำเนินความสัมพันธ์ได้เป็นอย่างดี</li> <li>4. <u>ทักษะด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล และความรับผิดชอบ</u> นักศึกษามีทักษะด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลระดับดีมาก มีความรับผิดชอบระดับดี และมีวุฒิภาวะสูงต่อการนำข้อวิจารณ์ของอาจารย์ไปปรับปรุงแก้ไข พัฒนาตนเอง</li> </ol>	

กระบวนการ PDCA	รายละเอียดของงาน	สิ่งอ้างอิง / เอกสารแนบท้าย
	<p>5. ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ</p> <p>นักศึกษามีทักษะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศในการนำเสนอระดับดี แต่ยังคงขาดทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข และมีทักษะด้านการสื่อสารในระดับดีมาก</p>	
<p>การประเมิน กระบวนการ (C)</p> <p>การ ปรับปรุง พัฒนา กระบวนการ (A)</p>	<p>สำหรับการประเมินกระบวนการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาที่ประชุมกรรมการกำกับมาตรฐานหลักสูตร พิจารณาทวนผลสัมฤทธิ์ ผลคะแนนในรายวิชาที่เปิดสอน พบว่า อาจารย์ผู้สอนว่า ได้มีการวางแผนการสอนอย่างเป็นระบบโดยพิจารณาทั้งรายวิชาเพื่อให้บรรลุจุดมุ่งหมายของผลการเรียนรู้ทุกด้าน มีการกำหนดวิธีการสอนที่หลากหลาย ชัดเจน และมีสื่อการสอนที่เหมาะสมมีประสิทธิภาพเป็นไปตามมาตรฐานที่บัณฑิตวิทยาลัยกำหนด จึงมีมติ รับรอง และอนุญาตให้ประกาศต่อนักศึกษาได้</p> <p>ส่วนการประเมินกระบวนการประเมินวิทยานิพนธ์มีมาตรฐานอยู่แล้ว สามารถควบคุมคุณภาพของงานวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาให้อยู่ในระดับที่ดีได้</p> <p>คณะกรรมการหลักสูตรฯหารือร่วมกัน แล้วพบว่า จากการทำให้นักศึกษาที่คิดจะทิ้งการเรียนไปแล้ว แต่เปลี่ยนใจกลับมาทำวิจัยต่อจนจบการศึกษาได้ ซึ่งจะนำแนวทางเดียวกันนี้มาใช้กับนักศึกษาท่านอื่นๆ ที่เหลืออยู่ ซึ่งเป็นรหัส 54 อีก 1 คน และ 56 อีก 2 คน</p>	

ตัวบ่งชี้ 5.3	ผลการประเมินตนเอง	4	ผลการประเมินของคณะกรรมการ	
---------------	-------------------	---	---------------------------	--

### กฎการระบุเหตุผลที่ได้คะแนน 4 หรือ 5

หลักสูตรฯ มีระบบและกลไกและได้ทำตามแผนที่กำหนดไว้ จนสามารถทำให้นักศึกษาที่เลิกเรียนไปแล้ว กลับมาทำวิทยานิพนธ์ต่อจนจบการศึกษาได้สำเร็จ

## (ตัวบ่งชี้ที่ 5.4) ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ		ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	ผ่าน	ไม่ผ่าน
ทางหลักสูตรฯ ใช้การประชุมเดียวกับกรรมการบริหารวิทยาลัยนวัตกรรมการสังคม เพราะมีคณบดีเป็นผู้อำนวยการหลักสูตรฯ	1	อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	✓	
<b>รายการหลักฐาน :</b> รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารวิทยาลัยนวัตกรรมการสังคม				
รายละเอียดหลักสูตร (มคอ.2) ฉบับ 2556 ได้ผ่านการเห็นชอบจาก สกอ วันที่ และมีหนังสือประทับตราเพื่อแจ้งให้ทราบผลการพิจารณาจากสำนักมาตรฐานและประเมินผลอุดมศึกษา สกอ	2	มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือมาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	✓	
<b>รายการหลักฐาน :</b> มคอ.2				
หลักสูตร ให้อาจารย์ผู้สอน จัดทำ มคอ.3 ก่อนเปิดภาคการศึกษาครบถ้วน	3	มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษา ให้ครบทุกรายวิชา	✓	
<b>รายการหลักฐาน :</b> มคอ.3 รายวิชา CAE668 และ CAE692				
เมื่อสิ้นสุดการเรียนการสอนในแต่ละภาคเรียนทางหลักสูตรกำหนดให้คณาจารย์ผู้สอนรายวิชาจัดทำรายงานผลการดำเนินงานตามแบบรายวิชา มคอ.5 ครบทุกวิชา	4	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	✓	
<b>รายการหลักฐาน :</b> มคอ.5 รายวิชา CAE668 และ CAE692				
หลักสูตร จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	5	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	✓	
<b>รายการหลักฐาน :</b> มคอ.7 ปีการศึกษา 2558				

## (ตัวบ่งชี้ที่5.4) ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (ต่อ)

ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ		ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	ผ่าน	ไม่ผ่าน
มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3 ในวิชา CAE668	6	มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	✓	
<b>รายการหลักฐาน :</b> มคอ.3 วิชา CAE668				
มีการพัฒนา ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือการประเมินผลการเรียนรู้ โดยเชิญอาจารย์พิเศษ ทั้งนี้เพื่อให้นักศึกษาได้ความรู้ใหม่ ๆ และหลากหลาย	7	มีการพัฒนา ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือการประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	✓	
<b>รายการหลักฐาน :</b> มคอ.7				
ไม่มีอาจารย์ใหม่	8	อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศ หรือ คำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	N/A	
<b>รายการหลักฐาน :</b> มีระบบและกลไกรองรับ แต่ไม่มีการรับอาจารย์ใหม่แต่อย่างใด				
อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	9	อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	✓	
<b>รายการหลักฐาน :</b> ใบประกาศผ่านการอบรม ของ อ.อาทิตย์ ทองอินทร์				
อาจารย์และเจ้าหน้าที่ได้เข้ารับการอบรมในเรื่องที่เกี่ยวข้อง	10	จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	✓	
<b>รายการหลักฐาน :</b> เอกสารอบรมของ น.ส.บงกชกาญจน์ สุนทรพฤษ์				

## (ตัวบ่งชี้ที่ 5.4) ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (ต่อ)

ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ		ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	ผ่าน	ไม่ผ่าน
หลักสูตรได้ประเมินระดับความพึงพอใจ พบว่าเท่ากับ 5	11	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	✓	
<b>รายการหลักฐาน : ผลสรุปการประเมินความพึงพอใจ</b>				
หลักสูตรได้ประเมินระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต พบว่าเท่ากับ 4.9	12	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	✓	
<b>รายการหลักฐาน : ผลสรุปการประเมินความพึงพอใจ</b>				
หลักสูตรได้ประเมินการจัดการเรียนการสอน พบว่าเป็นไปตามแผนการสอนทุกวิชา	13	ร้อยละ 80 ของรายวิชาที่มีการจัดการเรียนการสอน สามารถดำเนินการได้ตามแผนที่กำหนด	✓	
<b>รายการหลักฐาน : ผลสรุปการประเมินการจัดการเรียนการสอน</b>				
หลักสูตรได้ประเมินระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนรายวิชาพบว่าเท่ากับ 4.57	14	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนรวมทุกรายวิชา เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5.0	✓	
<b>รายการหลักฐาน : ผลสรุปประเมินความพึงพอใจ</b>				
หลักสูตรประเมินระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อทรัพยากรสนับสนุนการเรียนการสอนพบว่าเท่ากับ 4.61	15	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อทรัพยากรสนับสนุนการเรียนการสอน เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5.0	✓	
<b>รายการหลักฐาน : ผลสรุปประเมินความพึงพอใจ</b>				
<b>รวมตัวบ่งชี้ในแต่ละปี</b>			14	
<b>จำนวนตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการผ่านเฉพาะตัวบ่งชี้ที่ 1-5</b>			5	
<b>ร้อยละของตัวบ่งชี้ที่ 1-5</b>			100	
<b>จำนวนตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการผ่านรวม</b>			14	
<b>ร้อยละของตัวบ่งชี้ทั้งหมด</b>			100	

หมายเหตุ: ให้รายงานตาม KPI ที่ระบุใน มคอ.2 (หมวดที่ 7) ข้อที่ 7

ตัวบ่งชี้ 5.4	ผลการประเมินตนเอง	5	ผลการประเมินของคณะกรรมการ	
---------------	-------------------	---	---------------------------	--

### การวิเคราะห์รายวิชาที่มีผลการเรียนไม่ปกติ

ให้ระบุรหัส และชื่อรายวิชาที่มีการแจกแจงระดับคะแนนไม่ปกติ นอกจากนี้ให้ระบุวิธีการตรวจสอบ สาเหตุความผิดปกติ เหตุผลที่ทำให้เกิดความไม่ปกติจากข้อกำหนด หรือเกณฑ์ที่ตั้งไว้ และมาตรการแก้ไขที่ได้ดำเนินการไปแล้ว (นำมาจาก มคอ.5 ของแต่ละวิชา)

รหัส ชื่อวิชา	ภาค การศึกษา	ความผิดปกติ	การตรวจสอบ	เหตุที่ทำให้ผิดปกติ	มาตรการแก้ไข
-					
-					

### การเปิดรายวิชาในภาค หรือปีการศึกษา

รหัส ชื่อวิชา	ภาค / ปี การศึกษา	เหตุผลที่ไม่เปิดสอน	มาตรการ ที่ดำเนินการ	หัวข้อที่ขาด	สาเหตุ ที่ไม่ได้สอน	วิธีแก้ไข
-						
-						
-						

### คุณภาพของการสอน

#### การประเมินรายวิชาที่เปิดสอนในปีที่รายงาน

รายวิชาที่มีการประเมินคุณภาพการสอน และแผนการปรับปรุงจากผลการประเมิน

ให้ระบุรหัส และชื่อรายวิชาที่มีการประเมินคุณภาพการสอน พร้อมวิธีการประเมิน และแผนปฏิบัติการที่ได้ดำเนินการไปแล้ว (นำมาจาก มคอ.5 ของแต่ละวิชา)

รหัส ชื่อวิชา	ภาค การศึกษา	ผลการประเมิน โดยนักศึกษา		แผนการปรับปรุง
		มี	ไม่มี	
CAE668 ความสัมพันธ์ระหว่างประเทศไทยและประเทศจีน	1/2558	✓		-
CAE692 วิทยานิพนธ์	1/2558		✓	
CAE692 วิทยานิพนธ์	2/2558		✓	

#### ผลการประเมินคุณภาพการสอนโดยรวม

จากการสัมภาษณ์นักศึกษาแบบมีโครงสร้างคำถาม พบว่าในส่วนของคุณภาพการสอน อาจารย์ได้รับการประเมินในประเด็นหลักๆ ดังนี้

1. อาจารย์ผู้สอนมีความรู้ความสามารถตรงตามหลักสูตรในรายวิชาต่างๆ
2. มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างนักศึกษาด้วยกัน และกับอาจารย์อย่างเป็นกันเอง แม้อาจมีความเห็นต่างบ้างก็เคารพความเห็นซึ่งกันและกัน
3. ทฤษฎีที่ใช้ในการทำวิทยานิพนธ์ค่อนข้างเป็นวิชาการ หากอาจารย์ช่วยวิเคราะห์ชี้แนะให้เห็น ตัวอย่างมากๆ จะช่วยให้นักศึกษามีประสบการณ์ทางอ้อมในการทำวิทยานิพนธ์ได้ดีขึ้น
4. อาจารย์ผู้สอนสามารถยกตัวอย่างเหตุการณ์ปัจจุบันประกอบการสอนได้น่าสนใจ จนช่วยทำให้ชวนติดตาม เหตุการณ์ได้ด้วยตนเองมากขึ้น

### ประสิทธิผลของกลยุทธ์การสอน

ให้สรุปข้อเสนอแนะของผู้สอน และความเห็นจากบุคคลภายนอกต่อสัมฤทธิ์ผลของการสอน และมาตรฐานผลการเรียนรู้แต่ละด้าน ให้ระบุปัญหาที่พบพร้อมทั้งข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหา หรืออุปสรรคให้ดีขึ้น

มาตรฐานผลการเรียนรู้	สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอน และข้อมูลป้อนกลับจากแหล่งต่าง ๆ	แนวทางแก้ไขปรับปรุง
1. คุณธรรม จริยธรรม	นักศึกษามีวินัย ตรงเวลา มีความรับผิดชอบ ความเคารพต่อกฎระเบียบ และข้อบังคับต่างๆ ของมหาวิทยาลัยฯ	กระตุ้นให้อาจารย์สอดแทรกเรื่องคุณธรรมจริยธรรมให้แก่นักศึกษาอย่างต่อเนื่อง มีการกำหนดเงื่อนไขการเรียนในห้อง เพื่อให้นักศึกษาฝึกความรับผิดชอบในการปฏิบัติตามเงื่อนไขที่กำหนด
2. ความรู้	นักศึกษามีความรู้และความเข้าใจหลักการ ทฤษฎีพื้นฐานและข้อมูลองค์ความรู้เกี่ยวกับความสัมพันธ์ไทย-จีนที่ดี ตลอดจนจนสามารถนำไปประยุกต์ได้	อาจารย์ผู้สอนดำเนินการสอนตามเนื้อหาที่กำหนดไว้ในแต่ละรายวิชา และทางหลักสูตรฯ มีการประชุมแลกเปลี่ยนข้อมูลต่าง ๆ ทั้งด้านวิชาการและพฤติกรรมของนักศึกษา เพื่อนำข้อมูลมาปรับปรุงแนวทางการ



มาตรฐานผลการเรียนรู้	สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอน และข้อมูลป้อนกลับจากแหล่งต่าง ๆ	แนวทางแก้ไขปรับปรุง
		เรียนการสอน เตรียมฝึกให้นักศึกษาได้ ค้นคว้าด้วยตนเองมากขึ้น
3. ทักษะทางปัญญา	นักศึกษา มีความสามารถในการวิเคราะห์ ความสัมพันธ์ไทย-จีน และสามารถเสนอ แนวทางดำเนินความสัมพันธ์ได้เป็นอย่างดี	ทักษะทางด้านภาษาอังกฤษของ นักศึกษา ยังต้องปรับปรุงอีกเล็กน้อย โดยเฉพาะการอ่านเอกสารวิชาการ ภาษาอังกฤษในการทำ Literature Review
4. ทักษะด้านความสัมพันธ์ ระหว่างบุคคล และความ รับผิดชอบ	นักศึกษามีทักษะด้านความสัมพันธ์ระหว่าง บุคคลระดับดีมาก มีความรับผิดชอบระดับดี และมีวุฒิภาวะสูงต่อการนำข้อวิจารณ์ของ อาจารย์ไปปรับปรุงแก้ไข พัฒนาตนเอง	-
5. ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยี สารสนเทศ	นักศึกษามีทักษะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ในการนำเสนอระดับดี แต่ยังคงขาดทักษะการ วิเคราะห์เชิงตัวเลข และมีทักษะด้านการ สื่อสารในระดับดีมาก	นักศึกษาบางส่วนยังต้องปรับปรุงเรื่อง ความสามารถในการคำนวณ
6. ทักษะการวิจัย	นักศึกษามีความรู้และทักษะเกี่ยวกับงานวิจัย นักศึกษาได้ผลัดเปลี่ยนกันวิเคราะห์ และให้ ข้อเสนอแนะการปรับปรุงแก้ไขในชั้นเรียน	นักศึกษาบางส่วนยังต้องปรับปรุงเรื่อง ความสามารถในการนำความรู้ที่ได้ จากการวิจัยไปสรุปสังเคราะห์เพื่อ เผยแพร่สู่สาธารณะชน

#### การปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่ (อาจารย์ประจำหลักสูตร)

การปฐมนิเทศเพื่อชี้แจงหลักสูตร  มี  ไม่มี

จำนวนอาจารย์ใหม่ - คน

จำนวนอาจารย์ที่เข้าร่วมปฐมนิเทศ - คน

## กิจกรรมการพัฒนาวิชาชีพของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

กิจกรรมที่จัด หรือเข้าร่วม	จำนวน		สรุปข้อคิดเห็น และประโยชน์ ที่ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับ
	อาจารย์	บุคลากรสาย สนับสนุน	
รศ.วิทย์ภากร เชียงกุล ได้เข้าร่วมโครงการ อบรมพัฒนาอาจารย์เกี่ยวกับทักษะด้านสื่อ การสอน เรื่อง เขียนตำราเรียน ม.ร.อย่างไร ให้นำอ่าน วันที่ 27 ส.ค.58 ณ ห้องประชุม 1301 ชั้น 3 คณะนิติศาสตร์ ม.รามคำแหง	✓		ได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับการเขียนเอกสาร ตำราประกอบการเรียนการสอน เพื่อพัฒนา ทักษะด้านการเขียนงานวิชาการ
รศ.ดร.กานต์ โกวิทย์สมบุญได้เข้าอบรม เชิงปฏิบัติการเรื่อง การวิจัยทางสังคมศาสตร์ Causal Inference และกลไกการประเมิน ผลการวิจัยและการใช้ประโยชน์ในระดับ นโยบายคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ 19-20 ส.ค.58 ณ รร.เซนทาราแกรนด์ เซนทรัล เวิลด์ กรุงเทพ	✓		ได้รับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการทำวิจัยมาก ขึ้นเพื่อพัฒนาตนเองให้เป็นผู้เชี่ยวชาญในการ วิจัย
อ.อาทิตย์ ทองอินทร์ ได้เข้าอบรมเชิง ปฏิบัติการ เรื่อง “การบริหารหลักสูตรเพื่อ พัฒนาคุณภาพบัณฑิตและการรองรับการ ประเมินคุณภาพการศึกษากายใน (IQA) วันที่ 15- 17 มกราคม 2559 ณ ห้อง15-226 ชั้น 2 อาคาร Digital Multimedia Complex ม.รังสิต และโรงแรม Suntara Wealthness Resort จังหวัดฉะเชิงเทรา	✓		ได้รับแนวทางการเขียนเอกสารรายงานประกัน คุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร ที่ถูกต้องตาม เกณฑ์การประเมิน และมีแนวทางที่เหมาะสม
น.ส.บงกชกาญจน์ สุนทรพฤษ์ ได้เข้า อบรมเชิงวิชาการ “งานบริการขั้นเทพ และ ปิดการขายอย่างไรให้ได้ใจผู้สมัคร” วันที่ 19 สิงหาคม 2559 เวลา 13.00 -16.30 น. ณ ห้อง 1-308 ชั้น 3 อาคารอาทิตย์ อุไรรัตน์		✓	ได้รับแนวทางการสร้างความประทับใจให้ลูกค้า และการมี Service Mind

### หมวดที่ 5 การบริหารหลักสูตร

**การบริหารหลักสูตร** ให้ระบุปัญหาในการบริหารหลักสูตร ผลกระทบของปัญหาต่อสัมฤทธิ์ผลตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร แนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหานั้นในอนาคต

ปัญหาในการบริหารหลักสูตร	ผลกระทบของปัญหาต่อสัมฤทธิ์ผลตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	แนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหานั้นในอนาคต
เนื่องจากกำลังจะปิดหลักสูตรฯ และได้ดำเนินการจัดสอบปิดเล่ม วิทยานิพนธ์ไปเรียบร้อยแล้ว อยู่ระหว่างจัดทำรูปเล่มสมบูรณ์และแจ้งจบการศึกษา จึงไม่มีปัญหาในการบริหารหลักสูตรแต่อย่างใด	-	-

## (ตัวบ่งชี้ 6.1) สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ประเด็นที่เกี่ยวข้อง -ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบัน โดยมีมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

- จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน
- กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

### ผลการดำเนินงาน

กระบวนการ PDCA	รายละเอียดของงาน	สิ่งอ้างอิง/เอกสารแนบท้าย
ระบบและกลไก (P)	<p>เพื่อรับประกันว่า นักศึกษาจะมีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน หลักสูตรฯ โดยกลไกของคณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ได้ขับเคลื่อนกระบวนการที่เป็นวงจรของระบบ ดังนี้</p> <p>(1) <u>ปัจจัยนำเข้า</u>: ผลการสำรวจความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของอาจารย์ประจำหลักสูตร และผลประเมินความพึงพอใจในการใช้สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในปีการศึกษา 2557 (2) <u>กระบวนการ</u>: คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ พิจารณาส่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่มีอยู่ และเสนอไปยังคณะและมหาวิทยาลัยเพื่อขอการอนุมัติ (3) <u>ปัจจัยผลผลิต</u>: จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสม ซึ่งจะถูกนำไปใช้ในฐานะของ (4) <u>ข้อมูลย้อนกลับ</u>: โดยการประเมินความพึงพอใจของผู้เกี่ยวข้องอีกครั้งต่อการใช้สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ อันจะย้อนกลับเข้าสู่วงจรของระบบต่อไป</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ระบบและกลไกสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</li> <li>- ผลการประเมินสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอนของนักศึกษา ปีการศึกษา 2557</li> <li>- ผลการประเมินสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอนของอาจารย์ ปีการศึกษา 2557</li> </ul>
การนำระบบกลไกไปปฏิบัติ (D)	<p>หลักสูตรได้ดำเนินการจัดสรรสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ในการวางแผนการบริหารจัดการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยนำผลการประเมินสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน จากนักศึกษาและอาจารย์ ในปีการศึกษา 2557 มาใช้ในการพิจารณา โดยทางหลักสูตรได้มีการให้บริการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยได้มีรายละเอียดดังนี้</p> <p><b>1. การบริหารงบประมาณ</b></p> <p>1) มหาวิทยาลัยอนุมัติจัดสรรงบประมาณประจำปีให้กับคณะ โดยจำแนกเป็นงบดำเนินการบโครงการพัฒนา และงบการลงทุน สำหรับโครงการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ทางมหาวิทยาลัย โดยคณะกรรมการพิจารณาความเหมาะสมของโครงการ ตามเกณฑ์ที่กำหนด</p> <p>2) คณะบดีจัดให้มีผู้รับผิดชอบตรวจสอบการเบิกจ่ายงบประมาณ เพื่อให้การดำเนินการต่างๆของคณะเป็นไปตามแผนดำเนินงานประจำปี</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ผลการประเมินสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอนของนักศึกษาและอาจารย์ ปีการศึกษา 2557</li> <li>- รายงานผลการสำรวจความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</li> </ul>

กระบวนการ PDCA	รายละเอียดของงาน	สิ่งอ้างอิง/เอกสารแนบท้าย
	<p>การศึกษา</p> <p>3) ผู้อำนวยการหลักสูตรฯ เสนอรองคมนตรีฝ่ายวิชาการ พิจารณาเกี่ยวกับ การเสนอขออนุมัติเบิกจ่ายงบประมาณโครงการและกิจกรรมต่างๆ ตามแผนการดำเนินงานในส่วนที่รับผิดชอบต่อคณบดี</p> <p><b>2. ทรัพยากรการเรียนการสอนที่มีอยู่เดิม</b></p> <p>หนังสือ และวารสารทั้งหมดของมหาวิทยาลัย รวมทั้งระบบฐานข้อมูลออนไลน์ ซึ่งสำนักหอสมุดของ มหาวิทยาลัยรังสิต ได้จัดไว้ให้บริการนักศึกษาทุกระดับชั้น</p> <p><b>3. การจัดหาทรัพยากรการเรียนการสอนเพิ่มเติม</b></p> <p>ให้คณาจารย์เสนอรายชื่อหนังสือที่ต้องการทุกภาคเรียน ประมาณ 30 รายการต่อภาคเรียน</p> <p><b>4. ด้านกายภาพ</b></p> <p>จัดบริเวณให้นักศึกษาประชุมแลกเปลี่ยนความคิดเห็นหรือทำงานร่วมกันที่ห้องเลาจี้ตึก 11 ชั้น 3 อาคารรัตนคุณากร ทางวิทยาลัยเองก็ยังมีการจัดพื้นที่บริการในส่วนห้องรับแขกของวิทยาลัย ตึก 3 ชั้น 1 ห้อง 116</p> <p><b>5. ด้านระบบสารสนเทศ</b></p> <p>1) บริการสืบค้นจากฐานข้อมูลทางด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ออนไลน์โดยให้บริการโดยสำนักหอสมุดมหาวิทยาลัยรังสิต เช่น EBSCOHost ThaiLIS Wiley</p> <p>2) จัดทำ Facebook ของวิทยาลัยฯ เป็นช่องทางเผยแพร่ข่าวสารประชาสัมพันธ์ ร่วมทั้งจัดทำไลน์กลุ่มของนักศึกษาปริญญาโทของหลักสูตรฯ เป็นช่องทางให้การสื่อสารอย่างใกล้ชิดระหว่างอาจารย์และนักศึกษา และยัง เป็นช่องทางในการสนับสนุนการเรียนการสอนนอกห้องเรียนอีกด้วย</p> <p><b>6. ด้านสิ่งสนับสนุนทางการศึกษา</b></p> <p>1) หนังสือ สื่อสิ่งพิมพ์ และตำรา (อ้างอิงจากสำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยรังสิต)</p> <p>2) อุปกรณ์ สื่อทัศนูปกรณ์ในห้องเรียน และคอมพิวเตอร์ รวมทั้งระบบอินเตอร์เน็ตในจำนวนที่เพียงพอ เหมาะสม และมีศักยภาพดีมาก</p>	

กระบวนการ PDCA	รายละเอียดของงาน	สิ่งอ้างอิง/เอกสารแนบท้าย
<b>การประเมินกระบวนการ (C)</b>	<p>หลังจากได้ดำเนินการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้แล้ว หลักสูตรฯ ได้ให้นักศึกษาและอาจารย์ทำการประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยผลการประเมินของนักศึกษารวมอยู่ในเกณฑ์ดีมาก (4.61) โดยแยกตามประเด็นดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ด้านกายภาพ อยู่ในระดับดีมาก (4.60)</li> <li>- ด้านสิ่งสนับสนุนทางการศึกษา อยู่ในระดับดีมาก (4.61)</li> <li>- ด้านระบบสารสนเทศ อยู่ในระดับดีมาก (4.68)</li> </ul> <p>นอกจากนี้ผลการประเมินสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอนของอาจารย์โดยรวมอยู่ในเกณฑ์ดีมาก (4.70) โดยแยกตามประเด็นดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ด้านกายภาพ อยู่ในระดับดีมาก (4.66)</li> <li>- ด้านสิ่งสนับสนุนทางการศึกษา อยู่ในระดับดีมาก (4.71)</li> <li>- ด้านระบบสารสนเทศ อยู่ในระดับดีมาก (4.74)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ผลการประเมินสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอนของนักศึกษา</li> <li>- ผลการประเมินสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอนของอาจารย์</li> <li>- รายงานการประชุมของคณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ</li> </ul>
<b>การปรับปรุงกระบวนการและผลจากการปรับปรุง (A)</b>	<p>หลักสูตรฯ มีการประเมินกระบวนการดำเนินงานด้านการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยนำผลการประเมินความพึงพอใจดังกล่าว รวมทั้งนำข้อเสนอแนะจากการประเมินสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอนของภาควิชา มาวิเคราะห์ในการประชุมของวิทยาลัย เพื่อหาแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการให้มีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น จากการประชุมพบว่า ผลการประเมินอยู่ในเกณฑ์ดีมาก และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของปีการศึกษา 2558 เพียงพอแล้ว แต่เมื่อพิจารณาข้อเสนอแนะของนักศึกษาพบว่า นักศึกษาเสนอแนะให้มีการใช้สื่อออนไลน์เพิ่มขึ้นในการเรียนการสอน เพื่อเกาะติดสถานการณ์อย่างมีความทันสมัย ทันต่อเหตุการณ์ จึงนำไปสู่การปรับกระบวนการเรียนการสอนรายสาระวิชาที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะ CAE668 ความสัมพันธ์ระหว่างประเทศไทยและประเทศจีน ที่ปรับปรุงให้ใช้สื่อออนไลน์ เช่น สกู๊ปข่าว บทวิเคราะห์/รายงานของสำนักสื่อต่างประเทศในภาษาอังกฤษทั้งของจีน ญี่ปุ่น และตะวันตก เพื่อประกอบการเรียนการสอน และอภิปรายบนฐานแนวทางการเรียนรู้แบบ Problem-based มากขึ้น</p>	

ตัวบ่งชี้ 6.1	ผลการประเมินตนเอง	4	ผลการประเมินของคณะกรรมการ	
---------------	-------------------	---	---------------------------	--

#### กรณาระบุเหตุผลที่ได้คะแนน 4 หรือ 5

หลักสูตรฯ มีระบบและกลไกที่ชัดเจนในการสนับสนุนการเรียนรู้ รวมทั้งขับเคลื่อนอย่างต่อเนื่องมาตลอดปี การศึกษา ขณะเดียวกัน ก็จัดให้มีการประเมินกระบวนการจากผู้เกี่ยวข้องทั้งในส่วนอาจารย์ประจำหลักสูตรและนักศึกษา ซึ่งนำไปสู่การปรับปรุงพัฒนาที่ปรากฏผลเป็นรูปธรรม โดยเฉพาะอย่างยิ่ง การปรับกระบวนการในรายวิชาที่จะสามารถใช้ประโยชน์จากสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ได้อย่างเต็มศักยภาพมากยิ่งขึ้น

### หมวดที่ 6 ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน

ข้อคิดเห็นหรือสาระจากผู้ประเมิน	ความคิดเห็นของหลักสูตร / ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อข้อคิดเห็นหรือสาระที่ได้รับ	การนำไปดำเนินการวางแผนหรือปรับปรุงหลักสูตร

### สรุปการประเมินหลักสูตร

การประเมินจากผู้สำเร็จการศึกษา (รายงานตามปีที่ผ่านมา) วันที่สำรวจ.....

ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน	

การประเมินจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง (ผู้ใช้บัณฑิต)

กระบวนการประเมิน.....	
ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน	



## หมวดที่ 7 แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร

ความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนที่เสนอในรายงานของปีที่ผ่านมา

แผนดำเนินการ	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ	ความสำเร็จของแผน/ เหตุผลที่ไม่สามารถดำเนินการได้สำเร็จ
<p>การปรับปรุงเนื้อหารายวิชา CAE668 ความสัมพันธ์ระหว่างประเทศไทยและประเทศจีน ให้มีความร่วมสมัยมากขึ้น:</p> <p>เนื่องจากปีการศึกษา 2558 หลักสูตรฯ ยังเหลือรายวิชาที่ค้างต้องเปิดการเรียนการสอนให้นักศึกษาอีกเพียง 1 วิชาตามรายชื่อด้านบน โดยกำหนดเปิดในภาคการศึกษาที่ 1/2558 ด้วยเหตุนี้ คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ จึงประชุมพิจารณาทบทวนเนื้อหาสาระของวิชาดังกล่าวแล้วเห็นควรปรับปรุงรายละเอียดให้ร่วมสมัยกับเหตุการณ์ที่มีพลวัตตลอดเวลา โดยสอดแทรกประเด็นสำหรับการเรียนรู้อีก 3 เรื่องเข้าไปในการเรียนการสอน คือ (1) ข้อพิพาททะเลจีนใต้และจุดยืนของไทยในปัญหาดังกล่าว (2) ไทย-จีนในกรอบความร่วมมือระดับอนุภูมิภาค โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ความร่วมมือและความขัดแย้งในลุ่มน้ำโขง และ (3) ชั้นเรียนจะให้นักศึกษามากขึ้นกับการร่วมกันอภิปรายนโยบายสำคัญของยุทธศาสตร์ One Belt One Road ของจีน โดยเฉพาะนโยบายต่อประเทศไทยและเอเชียอาคเนย์</p>	S/2558	คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ	ดำเนินการได้สำเร็จตามแผน

### ข้อเสนอในการพัฒนาหลักสูตร

เนื่องจากหลักสูตรฯ จะปิดตัวลงจึงมิได้วางแผนปรับปรุงพัฒนาในภาพใหญ่และระยะยาวของหลักสูตรในปีการศึกษาต่อไป อย่างไรก็ตาม หลักสูตรฯ ได้วางแผนพัฒนาระบบและกระบวนการควบคุมวิทยานิพนธ์เพื่อผลักดันเร่งรัดให้นักศึกษาที่ยังคงค้างอยู่ในขั้นของการทำวิทยานิพนธ์ สามารถสอบปิดเล่มและส่งเผยแพร่บทความจากวิทยานิพนธ์ได้ภายในปีการศึกษาที่ 2559 ต่อไป

1. ข้อเสนอในการปรับโครงสร้างหลักสูตร (จำนวนหน่วยกิต รายวิชาแกน รายวิชาเลือก)

-

2. ข้อเสนอในการเปลี่ยนแปลงรายวิชา (การเปลี่ยนแปลง เพิ่มหรือลดเนื้อหาในรายวิชา การเปลี่ยนแปลงวิธีการสอน และการประเมินสัมฤทธิผลรายวิชาฯ)

หลักสูตรฯ ได้พัฒนากระบวนการเรียนการสอนวิชา CAE668 ความสัมพันธ์ระหว่างประเทศไทยและประเทศจีน โดยปรับปรุงให้ใช้สื่อออนไลน์ เช่น สกู๊ปข่าว บทวิเคราะห์/รายงานของสำนักสื่อต่างประเทศในภาษาอังกฤษทั้งของจีน ญี่ปุ่น และตะวันตก เพื่อประกอบการเรียนการสอน และอภิปรายบนฐานแนวทางการเรียนรู้แบบ Problem-based มากขึ้น

3. กิจกรรมการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

-

### แผนปฏิบัติการใหม่ สำหรับปี 2559

ระบุแผนการปฏิบัติการแต่ละแผน วันที่คาดว่าจะสิ้นสุดแผน และผู้รับผิดชอบ

โครงการ	เวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
-	-	-
-	-	-

## แบบรับรองความถูกต้องสมบูรณ์ของข้อมูล

ขอรับรองว่าข้อมูลที่น่าเสนอในรายงานฉบับนี้ได้มีการดำเนินการจริง

- 1. เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรนี้เพียงหลักสูตรเดียว โดยไม่ได้ประจำหลักสูตรอื่น ๆ อีก
- 2. มีประสบการณ์ผลงานวิจัย

ที่	ผลงานทางวิชาการ
1	<ul style="list-style-type: none"> <li>● วิทยากร เชียงกุล. รายงานสถานการณ์การศึกษาไทยปีการศึกษา 2554 – 2555. ได้รับทุนจากสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาแห่งชาติ ปี พ.ศ. 2555</li> <li>● วิทยากร เชียงกุล. 100 หนังสือดีเพื่อพัฒนาเด็กและเยาวชนไทย. วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (ม.ค. – มิ.ย. 58), ฉบับพิเศษ. มหาวิทยาลัยรังสิต. หน้า 9-16</li> </ul>
2	<ul style="list-style-type: none"> <li>● ดวงมน จิตรจันทน์, นฤมิตร สอดสุข และคณะ. "โลกทัศน์และพลังสุนทรียะในวรรณกรรมไทย (2520-2547)". รายงานการวิจัยโครงการเมธีวิจัยอาวุโส เสนอต่อสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.), 2550. (อัดสำเนา)</li> <li>● สังคีต พิริยะรังสรรค์ และนฤมิตร สอดสุข. “ทัศนคติของคนไทยเรื่องการพนัน”. รายงานวิจัยในโครงการศึกษาวิจัยกิจการสลากรีนแบ่งไทยเพื่อการพัฒนา : องค์ความรู้ กรอบแนวคิด และแนวทางการพัฒนาองค์กร เสนอต่อสำนักงานสลากรีนแบ่งรัฐบาล, 2557 (อัดสำเนา)</li> </ul>
3	<ul style="list-style-type: none"> <li>● ปรีชาญาณ วงศ์อรุณ, “กว่าจะถึงวันนี้: ฝรั่งเศสกับการเปลี่ยนแปลงนโยบายต่างประเทศต่อปัญหาเยอรมนีหลังสงครามโลกครั้งที่ 2” วารสารยุโรปศึกษา (กรกฎาคม – ธันวาคม 2552); หน้า 42-83.</li> <li>● ปรีชาญาณ วงศ์อรุณ, “บทบาทของสัญลักษณ์ในการสร้างความสมานฉันท์ระหว่างฝรั่งเศสและเยอรมนี” วารสารยุโรปศึกษาฉบับพิเศษ (เนื่องในโอกาสครบรอบ 150 ปีแห่งความสัมพันธ์ทางการทูตระหว่างไทย-เยอรมนี), 2554; หน้า 57-76.</li> <li>● ปรีชาญาณ วงศ์อรุณ, “ฟุตบอลกับการเมืองและการทูต” หนังสือวิทยุสาราณรมย์ ปีที่ 8 ฉบับ 33 (ตุลาคม - ธันวาคม); น.75-81</li> <li>● ปรีชาญาณ วงศ์อรุณ “ความเคลื่อนไหวทางการเมืองและพฤติกรรมกรรมการเลือกตั้งสมาชิกวุฒิสภา 2551: ศึกษาเฉพาะเขตกรุงเทพมหานคร”. กรุงเทพฯ : สำนักวิจัยและพัฒนาสถาบันพระปกเกล้า, 2554. (ร่วมกับ ผศ.ดร. มานวิภา อินทรทัต)</li> <li>● ปรีชาญาณ วงศ์อรุณ “กระบวนการสรรหาสมาชิกวุฒิสภาตามบทบัญญัติที่กำหนดในรัฐธรรมนูญแห่ง</li> </ul>

รหั	ผลงานทางวิชาการ
	<p>ราชอาณาจักรไทยพุทธศักราช 2550” โครงการวิจัยภายใต้การสนับสนุนด้านงบประมาณจากสถาบันพระปกเกล้า, 2554-2555 (ร่วมกับ ผศ.ดร.มานวิภา อินทรทัต)</p>
4	<ul style="list-style-type: none"> <li>● กานต์ โกวิทช์สมบูรณ์. 2558. แนวทางการส่งเสริมนักศึกษาจากสาธารณรัฐประชาชนจีนให้มาศึกษาที่มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต. วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (ม.ค. – มิ.ย. 58), ฉบับพิเศษ. มหาวิทยาลัยรังสิต.</li> </ul>
5	<ul style="list-style-type: none"> <li>● อาทิตย์ ทองอินทร์. (2559). (ขบวนการ)รัฐอิสลาม ในฐานะตัวแสดงระหว่างประเทศ: นัยต่อโลก เอเชียตะวันออกเฉียงใต้ และไทย. รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์. 157 หน้า. สถาบันคลังปัญญาด้านยุทธศาสตร์ชาติ. <ul style="list-style-type: none"> <li>- นำบางส่วนปรับเป็นบทความวิจัย: Arthit Thongin. (2016). <b>The Survey of Knowledge Landscape on Islamic State (Movement) among Thai Academics.</b> (รางวัล Best Paper). the 4<sup>th</sup> ASEAN Conference on Humanities and Social Science. 11-13 February 2016, Siem Reap, Cambodia. Bangkok: The Political Science Association of Kasetsart University. pp. 66-77.</li> </ul> </li> <li>● Arthit Thongin. (2015). <b>Thai Foreign Policy Study Approach at the Crossroads.</b> (research paper). the 1<sup>st</sup> ASEAN Conference on Humanities and Social Science. 28-30 May 2015, in Vientiane, Lao PDR. Bangkok: The Political Science Association of Kasetsart University. pp. 127-137.</li> <li>● อาทิตย์ ทองอินทร์. (2558). การศึกษาสถานการณ์การก่อการร้ายข้ามชาติในประเทศไทย. รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์. 86 หน้า. สถาบันวิจัย มหาวิทยาลัยรังสิต. <ul style="list-style-type: none"> <li>- นำบางส่วนปรับเป็นบทความวิจัย: Arthit Thongin. (2014). <b>International Terrorism in Thailand: Situation, Prevention, and Solution.</b> (รางวัล Best Paper). the 1st international conference on Security Studies. 25 June 2014. Bangkok: The Political Science Association of Kasetsart University. pp. 58-78.</li> </ul> </li> <li>● อาทิตย์ ทองอินทร์. (2557). การบริหารงานที่เป็นเลิศขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นปี 2557 (Best Practice): กรณีศึกษาเครือข่ายจัดการทรัพยากรดิน น้ำ ป่าและคนขององค์การบริหารส่วนจังหวัดแม่ฮ่องสอน. รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์. 118 หน้า. สถาบันพระปกเกล้า.</li> <li>● ดนัย มุ่สา. ชิดชนก ราธิมมูลา. อาทิตย์ ทองอินทร์. องอาจ สีทาแก. ประเสริฐ หิมิตเสน. (2555). การจัดทำนโยบายเสริมสร้างสันติสุขในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ และการเปลี่ยนไปสู่การปฏิบัติ. รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์. 210 หน้า. สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.). ออนไลน์. <a href="http://localinfo.tsu.ac.th/localinfo/_fulltext/20141229150755_503/research.pdf">http://localinfo.tsu.ac.th/localinfo/_fulltext/20141229150755_503/research.pdf</a>. เข้าถึงเมื่อ 13 กรกฎาคม 2559.</li> <li>● อาทิตย์ ทองอินทร์. (2554). “เพราะ...จึงยอมไว้ใจ” : บททดลองศึกษามิติความไว้วางใจในจังหวัดชายแดนภาคใต้ ผ่านการทบทวนวรรณกรรมเชิงทฤษฎี และบางกรณีศึกษาการสร้างและการฟื้นคืนความไว้วางใจในต่างประเทศ.</li> </ul>

ที่	ผลงานทางวิชาการ
	<p>(บทความวิชาการ). การประชุมวิชาการระดับชาติ “ชุมชน ชุมชน คนได้ ครั้งที่ 3 เสียงจากผู้ไร้สิทธิชายแดนใต้”. ตีพิมพ์ใน วารสารมนุษยศาสตร์สังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ. ปีที่ 6 ฉบับที่ 2 (ตุลาคม 2554 – มีนาคม 2555). สงขลา: นำศิลป์โฆษา. หน้า 317-340.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• อาทิตย์ ทองอินทร์. (2554). “ความเป็นปัญหา” ที่ลอยอยู่เหนือพรมแดนรัฐชาติ: ศึกษาสถานการณ์จังหวัดชายแดนภาคใต้ผ่านบทบาทขององค์การความร่วมมืออิสลามและนโยบายต่างประเทศของรัฐบาลอภิสิทธิ์. (บทความวิจัย). การประชุมวิชาการรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์แห่งชาติ ครั้งที่ 12. วันที่ 8-9 ธันวาคม 2554, ณ โรงแรมเซนทารา ดวงตะวัน เชียงใหม่ จ.เชียงใหม่. หน้า 918-940.</li> </ul>

3. เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ หรือการค้นคว้าอิสระของหลักสูตรนี้เท่านั้น  
โดยมีนักศึกษาอยู่ในความดูแลปีการศึกษาี้ จำนวนทั้งสิ้น 17 คน  
(ระบุชื่อนักศึกษา ชื่อวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระ และคณาจารย์)

หัวข้อวิทยานิพนธ์หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิตสาขาวิชาจีนและอาเซียนในระบบเศรษฐกิจโลก				
วิทยาลัยนวัตกรรมการศึกษา				
ลำดับ	รหัส นศ.	ชื่อ - สกุล	อาจารย์ ที่ปรึกษาหลัก	ชื่อหัวข้อวิจัยภาษาไทย
1	5408536	พันเอก เอื้อชาติ หนูหนักดี	รศ.วิทยากร เชียงใหม่	ความสัมพันธ์ด้านความมั่นคงทางทหารระหว่างจีนกับ ไทย
2	5408538	Mr.Wu Hua Chun	รศ.วิทยากร เชียงใหม่	การศึกษาโอกาส อุปสรรค และแนวโน้มความร่วมมือ ด้านการค้า การลงทุน ไทย-จีน ภายใต้ต้นนโยบายเส้นทาง สายไหมทางทะเลแห่งศตวรรษที่ 21
3	5707870	นางสาวชนานภา เหยือกเงิน	รศ.ดร.สังคิต พิริยะรังสรรค์	รูปแบบการนำเข้าสินค้าประเภทเสื้อผ้าแฟชั่นสตรีจาก ประเทศจีนโดยระบบอีคอมเมิร์ซผ่านเว็บไซต์สำเร็จรูป ตัวกลางที่ให้บริการเป็นภาษาไทย
4	5707869	นางสาว สุภาวดี ชำนาญวาท	รศ.ดร.สังคิต พิริยะรังสรรค์	นักท่องเที่ยวชาวจีนในรูปแบบเอกเทศในประเทศไทย
5	5708196	นางสาวปิโยรส อยู่ สถิตย์	รศ.ดร.สังคิต พิริยะรังสรรค์	ทัศนคติและความชอบของนักท่องเที่ยวชาวจีนที่เดินทาง มาท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมในกรุงเทพมหานคร
6	5709975	นางสาวมัลลิกา คล่องแคล่ว	รศ.วิทยากร เชียงใหม่	การปรับตัวของหนังสือพิมพ์จีนในยุคดิจิทัล กรณีศึกษาบริษัทชิงเสียนเยอะเป่า จำกัด

7	5707557	นางสาว แป้งพิมพ์ พิชิตชลพันธุ์	รศ.วิทยากร เชียงใหม่	การท่องเที่ยวเชิงธรรมชาติ กรณีศึกษานักท่องเที่ยวชาว จีน
8	5707556	นางสาว ณิชชา พิศาลกิจวนิช	รศ.วิทยากร เชียงใหม่	กลยุทธ์การลงทุนในธุรกิจอสังหาริมทรัพย์ในสาธารณรัฐ แห่งสหภาพพม่า
9	5609171	นางสาว ธนิตา โชคคุณานันทกุล	รศ.ดร.กานต์ โกวิทย์ สมบูรณ์	ยุทธศาสตร์การปฏิรูปการศึกษาของสาธารณรัฐ ประชาชนจีน : ศึกษากรณีมหานครเซี่ยงไฮ้
10	5709806	นาย ธีรพงศ์ เจน จิตวานนท์	รศ.ดร.สังคิต พิริยะรังสรรค์	พฤติกรรมกรรมการเลือกซื้อปูนซีเมนต์ผสมในเขตพื้นที่ เขต คลองสามวา จังหวัดกรุงเทพมหานคร
11	5707553	นางสาว สุภาณี ทองเปล่งศรี	รศ.ดร.กานต์ โกวิทย์ สมบูรณ์	การปรับยุทธศาสตร์ของธุรกิจกระเบื้องปูพื้นและบุผนังใน ประเทศไทยเพื่อรองรับการแข่งขันจากสาธารณรัฐ ประชาชนจีน
12	5707554	นายณัทพงศ์ เสถียรไชยกิจ	รศ.ดร.สังคิต พิริยะรังสรรค์	กลยุทธ์การทำอาหารสำเร็จรูปและอาหารว่างเพื่อสุขภาพ จำหน่ายในเขตพญาไทและเขตราชเทวี กรุงเทพมหานคร
13	5707555	นาย ธนินทร์ นว คุณยิ่งเลิศ	รศ.วิทยากร เชียงใหม่	ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการใช้บริการ ร้านอาหารญี่ปุ่น ย่าน เอกมัย-ทองหล่อ
14	5707644	ว่าที่ ร.ต. บุญชัย เฟื่องวรรณธรรม	รศ.ดร.สังคิต พิริยะรังสรรค์	กลยุทธ์การบริหารการจัดการแรงงานต่างด้าวของ ผู้ประกอบการ SME ร้านอาหารจีนในกรุงเทพฯ ย่าน การค้าสีลม
15	5707731	นาย สมบัติ แซ่เปี๊ยะ	รศ.วิทยากร เชียงใหม่	ปัจจัยที่มีผลต่อการพัฒนาการเรียนการสอนวิชาภาษาจีน ในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย โรงเรียนกุหลาบวิทยา กรุงเทพมหานคร

16	5709977	นางสาว ปฐมาภรณ์ บุญยพิเชษฐ	รศ.ดร.สังคิต พิริยะรังสรรค์	ปัจจัยทางการตลาดที่มีผลต่อการเลือกใช้บริการสปาไทย ของนักท่องเที่ยว(กรณีศึกษา เขตการปกครองพิเศษ เมือง พัทยา)
17	5708386	นาย ธีรุตน้อย สินธุवलชัย	รศ.วิทย์ากร เชียงใหม่	การพัฒนาโลจิสติกของสาธารณรัฐประชาชนจีนกับเอเชีย ตะวันออกเฉียงใต้ : กรณีรถไฟฟ้าถึงความเร็วสูง



อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่ 1 : .....รศ.วิทยากร เชียงกุล.....

ลายเซ็น : .....วันที่รายงาน .....22 ส.ค.59.....

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่ 2 : .....รศ.ดร.สังคิต พิริยะรังสรรค์.....

ลายเซ็น : .....วันที่รายงาน .....22 ส.ค.59.....

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่ 3 : .....รศ.ดร.กานต์ โกวิทย์สมบูรณ์.....

ลายเซ็น : .....วันที่รายงาน .....22 ส.ค.59.....

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่ 4 : .....ดร.ปรีชาญาณ วงศ์อรุณ.....

ลายเซ็น : .....วันที่รายงาน .....22 ส.ค.59.....

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่ 5 : .....อาจารย์อาทิตย์ ทองอินทร์.....

ลายเซ็น : .....วันที่รายงาน .....22 ส.ค.59.....

### จุดเด่นและแนวทางเสริม

หลักสูตรมุ่งเน้นให้นักศึกษาจัดทำวิทยานิพนธ์ในแผน ก. และสอดแทรกข้อมูลความรู้เกี่ยวกับ AEC

### จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

ให้นักศึกษาสามารถทำ IS ได้ เป็นทางเลือก เนื่องจากนักศึกษาส่วนใหญ่จะนำความรู้ไปต่อยอดในการทำธุรกิจกับประเทศกลุ่มอาเซียนและจีน

---

 รายงานผลการวิเคราะห์
 

---

## การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ อ.2 – อ.6 องค์ประกอบที่ 2 -6	2	-	-	2.45	2.45	
3		2	2.67	-	-	2.67	
4		3	4.01	-	-	4.21	
5		4	4	4.33	-	4.25	
6		1	-	4	-	4	
ผลการประเมิน			7	4	2		
ระดับคุณภาพ			3.43	4.25	2.45	3.83	